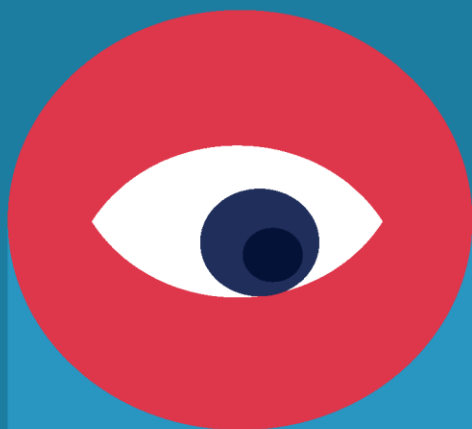


Alertas



Autoritarias



MARCADORES DE EROSIÓN DEMOCRÁTICA

Argentina





MARCADORES DE EROSIÓN DEMOCRÁTICA

Argentina

Dirección institucional:

Matías Bianchi, Asuntos del Sur

Coordinación académica y metodología:

María Esperanza Casullo

Investigación, redacción y contenido:

Agustina Brizio

Lucía Martelotte

Ignacio Casco

Marcadores de erosión democrática

Un proyecto de Asuntos del Sur

Asuntos del Sur es un centro de pensamiento y acción que busca construir e implementar desde la innovación política un Nuevo Acuerdo Democrático en el Sur Global. Cada día, busca fomentar mejores instituciones, inclusión, igualdad de género y participación a través del estudio, análisis y producción de contenido sobre políticas públicas, desarrollo social, democracia y derechos humanos.



Resumen ejecutivo

Este informe examina el estado de la democracia argentina durante 2025, bajo el segundo año de mandato de Javier Milei, mediante la aplicación de los **Marcadores de Erosión Democrática (MED)**, una herramienta desarrollada por Asuntos del Sur para identificar señales tempranas de deterioro institucional. El análisis abarca seis dimensiones: contexto político, social y cultural nacional; movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio; participación en redes antidemocráticas globales; competitividad del sistema de partidos; reformas para concentrar el poder; y limitaciones a las libertades civiles y políticas, y combina indicadores institucionales, discursivos y sociales para ofrecer una evaluación integral.

Los hallazgos centrales señalan una profundización de la erosión democrática respecto al período anterior. Las dimensiones de **libertades civiles y políticas, movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio y participación en redes antidemocráticas globales** se encuentran en rojo, el nivel más grave de deterioro, lo que indica una autocratización profunda cuyo impacto puede ser de largo plazo y requerir reconstrucción desde cero. Los hallazgos en este nivel evidencian un escenario de violencia institucional inédito desde 1983, caracterizado por la represión de protestas mediante el protocolo antipiquetes y un discurso presidencial que combina maniqueísmo extremo con lenguaje eliminacionista y acoso dirigido. Asimismo, se documentan ataques sistemáticos contra la diversidad sexual y el feminismo, junto a un alineamiento militar y financiero con redes transnacionales de la derecha autocrática (vínculos con Trump, Orbán, Abascal y Bukele).

Las dimensiones de **contexto político, social y cultural y reformas para la concentración de poder** registran un valor de alerta naranja. Esto indica un daño profundo en el tejido institucional, aunque con capacidades vigentes de reconstrucción. En este eje, los hallazgos más críticos incluyen la polarización política y de género -con una brecha de hasta 18 puntos en la intención de voto entre hombres y mujeres- y el debilitamiento de los partidos de

centro. Asimismo, preocupa el uso intensivo de Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU) y vetos presidenciales para revertir políticas históricas en materia de jubilaciones, universidades y discapacidad, sumado al abandono de organismos multilaterales como la OMS, lo que elimina límites externos clave a la política interna.

Finalmente, la dimensión de **competitividad del sistema de partidos** es la única que se mantiene en un valor de alerta verde. Este indicador refleja una continuidad institucional sin signos de erosión directa, validada por la vigencia de elecciones libres y un sistema competitivo a nivel subnacional. No obstante, se advierte la ausencia de un "cordón sanitario" efectivo por parte de las fuerzas de centro frente al avance de las tendencias oficiales.

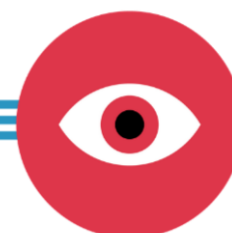
Frente al escenario de erosión, el informe identifica **activos de resiliencia democrática** que sostienen la vitalidad del espacio cívico. La vigencia de la alternancia electoral y la movilización persistente de sectores afectados —como jubilados, trabajadores públicos y familias vinculadas al sistema de cuidados— demuestran una capacidad de respuesta social que no ha sido neutralizada por los protocolos restrictivos.

Se destaca especialmente el rol de las mujeres y las juventudes como el núcleo de resistencia más consolidado frente a la agenda oficial. El desafío estratégico hacia 2026 radica en la articulación de estas demandas sectoriales en una narrativa política amplia, capaz de transformar las resistencias aisladas en un nuevo pacto democrático de alcance nacional.



Índice

Introducción	7
Metodología	10
Fundamentos teóricos	11
Dimensiones de análisis y sistema de clasificación	13
Dimensión contexto político, social y cultural nacional	15
Dimensión movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio	17
Dimensión participación en redes antidemocráticas globales	18
Dimensión competitividad del sistema de partidos	19
Dimensión reformas orientadas a mantener y concentrar el poder	19
Dimensión limitación de libertades civiles y políticas	20
Para qué sirve: usos prácticos de la herramienta	21
Marcadores de Erosión Democrática en Argentina - Resultados 2024-2025	23
Contexto político	23
Polarización política	24
Sentimiento de aislamiento social	25
Polarización de género	26



Crisis económica repentina	27
Crisis de los partidos políticos establecidos	28
Disminución del apoyo a la democracia y elites radicalizadas	30
Dimensión movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio	33
Discurso maniqueo	33
Uso de discurso eliminacionista	35
Acoso a personas o individuos particulares	35
Ataques bajo contextos raciales, étnicos, religiosos, de género, y a los derechos LGTBIQ+	36
Deslegitimación de la política democrática	37
La narrativa en común	38
Dimensión participación en redes antidemocráticas globales	42
Puesta en común de conocimiento o información autoritaria	43
Propaganda colaborativa	43
Asistencia financiera	44
Colaboración diplomática	46
Represión transnacional	46
Colaboración militar	46
Dimensión competitividad del sistema de partidos	48





Elecciones libres y justas	49
Porcentaje de partidos que pueden caracterizarse como autocráticos	50
Funcionamiento libre y justo del Congreso o Parlamento	52
Sistemas de partidos subnacionales competitivos	53
Existencia de partidos de oposición y existencia de un cordón sanitario	54
Dimensión Reformas orientadas a mantener y concentrar el poder	56
Intención de impedir el funcionamiento normal del Congreso	56
Uso excesivo de decretos o vetos presidenciales	58
Obstaculización del trabajo independiente del Poder Judicial	61
Recortes extremos a la financiación pública de las funciones normales del Estado	62
Medidas para suspender o ignorar la Constitución	66
Abandono de organizaciones multilaterales o negativa a cumplir sus decisiones - Responsabilidad ante las organizaciones multilaterales	66
Reforma constitucional	69
Dimensión limitación de libertades civiles y políticas	69
Restricción del derecho a la protesta	70
Despliegue o tolerancia de la violencia estatal	73
Cambios en la normativa de inmigración	75
Promoción de la violencia estocástica	76

Aprobación de leyes que restringen los derechos políticos o civiles de figuras de la oposición	81
Implantación o aplicación de pruebas ideológicas a los funcionarios públicos	83
Restricción de la libertad de prensa.....	85
Restricción de la libertad de investigación o enseñanza	88
Conclusiones	94
Bibliografía	97

Introducción

La democracia argentina atraviesa un período de cambios y tensiones que se inscriben en un contexto más amplio de transformaciones que afectan a las democracias contemporáneas. En las últimas décadas, diversos estudios han documentado un deterioro gradual en la confianza ciudadana hacia las instituciones políticas, el aumento de la polarización social y el surgimiento de liderazgos que cuestionan normas fundamentales del pluralismo democrático. Estos procesos han sido particularmente visibles en América Latina, una región caracterizada por democracias relativamente consolidadas, pero atravesadas por ciclos recurrentes de crisis económicas, sistemas de representación en proceso de reconfiguración y niveles persistentes de desigualdad.

Hace cuatro décadas, imperaba un optimismo extendido sobre la expansión de la democracia. En 1983, Argentina fue una protagonista de la llamada "Tercera Ola" democrática global. Sin embargo, hoy el escenario internacional es más incierto. Diversos índices y estudios comparados muestran que el número de democracias plenas parece estancarse o incluso disminuir, mientras que algunos países experimentan procesos graduales de erosión democrática. Democracias que parecían consolidadas han mostrado retrocesos institucionales, mientras que otras han quedado atrapadas en regímenes híbridos o democracias defectuosas.

En este contexto, Argentina replica y profundiza algunos de estos patrones globales. A pesar de contar con el período democrático más prolongado de su historia desde el retorno a la democracia en 1983, el sistema político argentino ha experimentado en la última década un creciente malestar social asociado a un contexto prolongado de bajo crecimiento económico,

alta inflación y deterioro de los ingresos reales. Este escenario ha contribuido a una crisis de representación que se manifiesta tanto en la fragmentación del sistema de partidos como en la creciente apertura del electorado hacia liderazgos que se presentan como alternativas a los partidos políticos tradicionales.

Las elecciones presidenciales de 2023 marcaron un punto de inflexión en la política argentina. La llegada al poder de Javier Milei, un economista y figura mediática que construyó su liderazgo desde medios audiovisuales y fuera de las estructuras partidarias tradicionales, reflejó la convergencia de múltiples factores: el descontento social frente al desempeño económico, la pérdida de legitimidad de las fuerzas políticas tradicionales y una demanda creciente de transformaciones profundas en el funcionamiento del Estado y la economía. El triunfo electoral de Milei se produjo además en un escenario local de fuerte polarización política y social, lo que contribuyó a reconfigurar los alineamientos ideológicos, discursivos e institucionales dentro del sistema político.

Con el objetivo de comprender estas transformaciones y sus posibles implicaciones en la calidad de la democracia, Asuntos del Sur ha desarrollado en los últimos años una serie de herramientas analíticas destinadas a identificar señales tempranas de erosión democrática. En 2023, en el contexto del balotaje presidencial, la organización elaboró el informe *Semáforo del Autoritarismo en Argentina*, que aplicó el marco conceptual desarrollado por Steven Levitsky y Daniel Ziblatt para analizar los discursos y posicionamientos públicos de los dos candidatos presidenciales. Ese análisis identificó señales de alerta asociadas a comportamientos potencialmente autoritarios, particularmente en relación con la deslegitimación de adversarios políticos, el cuestionamiento de normas democráticas y el uso de retórica polarizante.

Posteriormente, en 2024, Asuntos del Sur profundizó esta línea de investigación mediante el informe *Marcadores críticos de riesgo autoritario* en el primer año de gestión de Javier Milei, que examinó políticas públicas, discursos presidenciales y dinámicas institucionales durante los primeros meses del nuevo gobierno. Ese estudio identificó riesgos relevantes en dimensiones como el uso intensivo de decretos, las tensiones con otros poderes del Estado y la expansión de discursos altamente polarizantes en el debate público, al tiempo que observó que los contrapesos institucionales seguían operando en diversos ámbitos del sistema político.

El presente informe constituye un nuevo paso en esa agenda de investigación. Su objetivo es ofrecer una evaluación más amplia y sistemática del estado reciente de la democracia argentina, identificando tanto las áreas en las que se observan dinámicas de erosión democrática como aquellas que continúan funcionando como fuentes de resiliencia institucional. Para ello, el estudio analiza **seis dimensiones centrales del funcionamiento democrático: el contexto político, social y cultural nacional; la movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio; participación en redes antidemocráticas globales; la competitividad del sistema de partidos; reformas orientadas a mantener y concentrar el poder; y las limitaciones a libertades civiles y políticas**. Estas dimensiones combinan variables institucionales, sociales y discursivas, lo que permite construir una evaluación más integral de los procesos contemporáneos de cambio democrático.

Más que ofrecer un diagnóstico definitivo sobre el régimen político argentino, el informe busca identificar tendencias, riesgos emergentes y posibles fuentes de resiliencia, y de este modo contribuir al debate público y académico, así como ofrecer insumos para

organizaciones de la sociedad civil, la academia y actores políticos interesados en fortalecer las instituciones democráticas en un contexto de creciente incertidumbre.

Metodología

Marcadores de Erosión Democrática (MED)

Los Marcadores de Erosión Democrática constituyen una herramienta de análisis diseñada por Asuntos del Sur con el objetivo de identificar señales tempranas de deterioro institucional en contextos democráticos. A diferencia de los enfoques tradicionales que buscan determinar si un país es o no una democracia, esta metodología se concentra en detectar cambios graduales en el funcionamiento del sistema político que pueden indicar procesos de erosión democrática.

El término marcadores enfatiza la idea de señales observables que permiten monitorear la evolución de la calidad democrática a lo largo del tiempo. De manera similar a los indicadores utilizados en salud pública, estos marcadores permiten identificar síntomas tempranos de deterioro institucional, priorizar áreas críticas de atención y ofrecer insumos para la toma de decisiones orientadas a fortalecer las instituciones democráticas.

Esta herramienta fue desarrollada a partir de los aprendizajes derivados de los informes de Asuntos del Sur de 2023 y 2024, y se basa en un proceso de operacionalización conceptual que articula indicadores provenientes de diversas fuentes académicas y empíricas.

Fundamentos teóricos

El enfoque metodológico se inscribe dentro de la literatura sobre erosión democrática desarrollada en los últimos años. En particular, el análisis retoma el marco conceptual propuesto por Levitsky y Ziblatt (2018), quienes argumentan que las democracias contemporáneas rara vez colapsan mediante rupturas abruptas, sino a través de procesos graduales en los que líderes electos erosionan las instituciones desde dentro del sistema democrático.

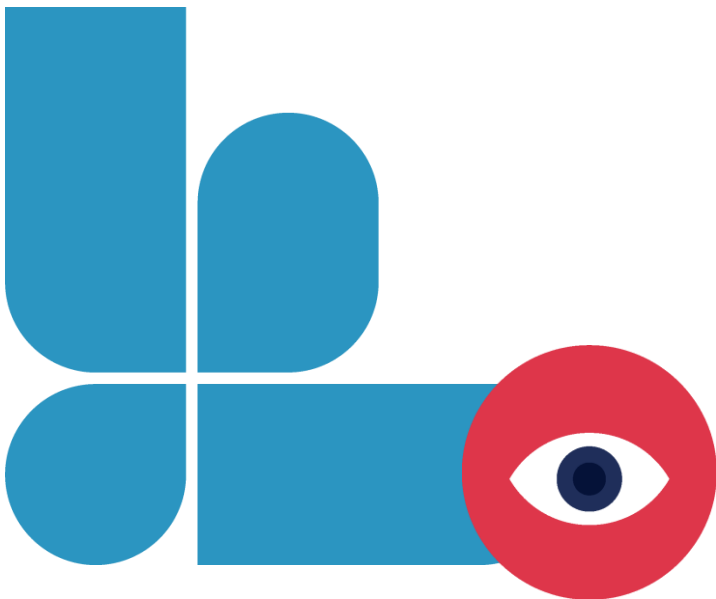
Asimismo, el informe incorpora aportes del trabajo de Anna Lührmann y Aurel Croissant, así como el modelo analítico desarrollado por Kneuer (2021), quien propone entender la autocratización como una secuencia gradual que incluye distintas etapas. Según este enfoque, los procesos de erosión democrática suelen desarrollarse a través de cinco fases.

Figura 1. Incrementalidad y secuenciación en el proceso de erosión democrática



Fuente: Kneuer, 2021, traducción propia.

Este modelo pone en el centro al discurso político. Como señala Kneuer, la intensa difusión de la misión transformadora comienza antes de que el agente erosivo llegue al poder, arraigándola en el discurso público para ganar adeptos mediante estrategias predominantemente discursivas de legitimación. Esta centralidad del discurso coincide con los hallazgos clave de los informes de Asuntos del Sur de 2023 y 2024, en los cuales el discurso de Javier Milei resultó central para comprender la lógica antagonista de su gobierno y para legitimar sus políticas públicas. En este sentido, una de las potencialidades de este enfoque es que permite analizar no sólo las transformaciones institucionales más visibles, sino también dinámicas previas como el discurso político, la movilización social o la construcción de legitimidad política.



Dimensiones de análisis y sistema de clasificación

La herramienta fue elaborada a partir de un proceso de operacionalización conceptual que articula indicadores de diversas fuentes. Las dimensiones combinan variables institucionales, sociales y discursivas, lo que permite construir una evaluación integral de los procesos contemporáneos de cambio democrático.

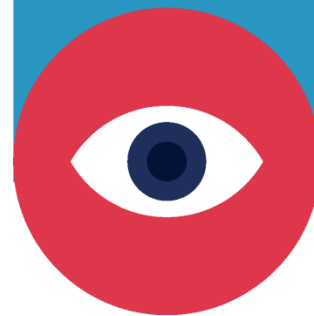
Tabla I. Dimensiones de análisis e indicadores

Dimensión	Indicadores
Contexto político, social y cultural nacional	<ul style="list-style-type: none"> • Polarización política • Sentimientos de aislamiento social • Polarización de género • Crisis de los partidos establecidos • Crisis económica repentina • Disminución del apoyo a la democracia • Elites radicalizadas
Movilización y legitimación del proceso de cambio en el discurso	<ul style="list-style-type: none"> • Discurso maniqueo • Uso de discurso eliminacionista • Acoso a personas o individuos particulares • Ataques bajo contextos raciales, étnicos, religiosos, de género, y a los derechos LGTBIQ+ • Deslegitimación de la política democrática
Participación en redes antidemocráticas globales	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de información/conocimiento autoritario • propaganda colaborativa • asistencia financiera • colaboración diplomática • represión/vigilancia transnacional

<p>Competitividad del sistema de partidos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elecciones libres y justas • Porcentaje de partidos que pueden caracterizarse como autocráticos • Funcionamiento libre y justo del Congreso o Parlamento • Sistemas de partidos subnacionales competitivos • Existencia de partidos de oposición • Existencia de un cordón sanitario
<p>Reformas para mantener y concentrar el poder</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Intención de impedir el funcionamiento normal del Congreso • Uso excesivo de Decretos de Necesidad y Urgencia o vetos presidenciales • Impedir el funcionamiento independiente del Poder Judicial • Recorte de gastos extremos que colisionan con el funcionamiento normal del Estado • Medidas para suspender o ignorar la Constitución • Rechazo a rendir cuentas a organizaciones u organismos multilaterales • Reforma constitucional
<p>Limitación de las libertades civiles y políticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Restricción del derecho a la protestas • Despliegue o tolerancia de la violencia estatal • Promoción de la violencia estocástica • Implantación o aplicación de pruebas ideológicas a los funcionarios públicos • Restricción a la libertad de prensa • Restricción a la libertad de investigación y enseñanza 

Cada una de las seis dimensiones es evaluada mediante un sistema de clasificación visual basado en colores, diseñado para facilitar la interpretación de los resultados y orientar el análisis hacia áreas prioritarias de atención. Este sistema permite distinguir desde dimensiones que muestran resiliencia democrática y áreas con señales moderadas de deterioro, hasta procesos de erosión profunda que demandan respuestas institucionales y políticas de mayor alcance. La codificación por colores no busca simplificar la complejidad del fenómeno democrático, sino ofrecer una herramienta que permita visualizar con claridad dónde se concentran los principales riesgos y qué áreas requieren mayor monitoreo o acción.

Color	Justificación
 Verde	Áreas que no han sufrido erosión democrática, donde hay continuidad institucional y perspectivas de mejora gradual.
 Azul	Áreas con mejoras democráticas que pueden aprovecharse como fuentes de resiliencia.
 Amarillo	Áreas que han sufrido una erosión democrática moderada, pero en las que los cambios podrían corregirse o revertirse rápidamente.
 Naranja	Áreas con grave erosión democrática con graves daños institucionales que llevarán tiempo revertir, pero en las que es posible volver a la situación anterior.
 Rojo	Áreas con autocratización profunda, con impacto a largo plazo en esa dimensión concreta y una ruptura definitiva con la situación anterior. Estas áreas deben reformarse reconstruirse desde cero para volver a la situación democrática.



Dimensión contexto político, social y cultural nacional

La primera dimensión analiza los factores contextuales que pueden facilitar o inhibir la erosión democrática. Si bien este conjunto de variables es sensible a efectos de circularidad,

en los que los partidos y gobiernos antidemocráticos llegan al poder explotando ciertos elementos contextuales y luego utilizan las herramientas del cargo para profundizar esas mismas tendencias, resulta fundamental mapear la predisposición social en un momento dado, su análisis permite identificar el estado de variables críticas como la polarización política y la satisfacción económica, que funcionan un terreno fértil sobre el cual se asientan las tendencias autoritarias.

Por otra parte, la polarización de género resulta central en este análisis dado que las preferencias de voto entre hombres y mujeres han comenzado a divergir marcadamente en los últimos años (Schmidt, 2025). En este sentido, el género se constituye hoy como un **'punto nodal de articulación'** de los movimientos antidemocráticos (Biroli & Caminotti, 2020). Esta tendencia se traduce en una conducta electoral clara: los hombres que perciben que los derechos de las mujeres 'han ido demasiado lejos' votan de manera abrumadora por opciones de derecha radical o extrema derecha (Balsa, 2024).

Al respecto, Gutiérrez-Rubí (2025) señala brechas críticas en los patrones de voto joven: 30 puntos en Estados Unidos, 25 en el Reino Unido y un diferencial del 25% a favor de la extrema derecha en España. A este fenómeno se suma el sentimiento de soledad como un factor determinante, asociado positivamente al apoyo a partidos populistas en Europa (Peterson et al., 2025). Actualmente, esta **soledad no deseada** afecta al 36,5% de los jóvenes españoles y al 61% de los estadounidenses (Gutiérrez-Rubí, 2025).

Dimensión movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio

En el estudio previo de Asuntos del Sur sobre autocratización en Argentina, se puso en evidencia cómo los mensajes de campaña distribuidos por Javier Milei -quien ganó la presidencia blandiendo una motosierra- sí fueron insumos para políticas de su gobierno. Los pronunciamientos públicos y las publicaciones en redes sociales pueden analizarse a tal efecto.

La producción académica sobre erosión democrática tiende a centrarse en datos "duros" sobre el cambio institucional, como las reformas constitucionales, las limitaciones a las libertades civiles, los cambios en la legislación electoral y también la represión estatal de las protestas. A veces parece existir cierto prejuicio contra el análisis de los discursos políticos, considerados "mera palabrería". Sin embargo, se han encontrado de utilidad las llamadas teorías discursivas del populismo. A saber: uno de los aspectos fundamentales de la oleada actual de erosión democrática es que sus agentes explicitan de antemano cuál es su agenda, a través del discurso público, el uso de las redes sociales y la performance pública. Esta nueva camada de agentes autocráticos no oculta ni disimula sus intenciones antidemocráticas; por el contrario, construyen apoyo proclamándose en voz alta como actores antisistémicos que acabarán con las viejas estructuras. En particular, existe evidencia que sostiene que los partidos de derecha son más propensos a difundir desinformación (Törnberg y Chueri, 2025). Antes que ser un factor supraestructural, los discursos de los líderes políticos hoy generan perspectivas de acción y declaran enemigos que tienen que ser castigados mediante la política.

Dimensión participación en redes antidemocráticas globales

Esta dimensión evalúa la formación de redes, lo cual incluye desde el intercambio de propaganda colaborativa y asistencia financiera, hasta la cooperación diplomática y la vigilancia transnacional. Estas redes transnacionales no operan de manera espontánea ni difusa, tienen arquitecturas concretas de coordinación: conferencias, cumbres y espacios de articulación política que normalizan posiciones extremistas y facilitan la circulación de retórica, recursos y estrategias entre funcionarios y movimientos de la ultraderecha global (Abrahamsen & Williams, 2024). Instancias como la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC por sus siglas en inglés) y Conferencia Nacional del Conservadurismo (NatCon) se han convertido en espacios clave para la normalización de posiciones extremistas, reuniendo funcionarios electos, representantes de think tanks y figuras mediáticas que combinan retórica conservadora tradicional con narrativas de la ultraderecha.

Lo que vincula a estos actores no es su posición en el espectro político sino su disposición compartida a personalizar el poder, debilitar los controles y contrapesos, y desplegar desinformación para erosionar la rendición de cuentas (Cheeseman, Bianchi & Cyr, 2026). Estas redes también movilizan recursos financieros -incluyendo flujos ilícitos- hacia campañas orientadas a reconfigurar el debate público y retroceder derechos, en particular en materia de género y diversidad sexual. Un mecanismo central es el *aprendizaje autoritario*: la transferencia deliberada de estrategias de un contexto nacional a otro, en la que la misoginia y la instrumentalización del agravio masculino operan como elementos transversales de reclutamiento político (Sanders & Dudley Jenkins, 2023). La participación en estos espacios resulta un factor determinante para la circulación de prácticas autocratizantes; un elemento

de análisis crítico para el caso argentino, dado el rol del Ejecutivo como un nodo central en este entramado internacional.

Dimensión competitividad del sistema de partidos

Esta dimensión se concentra en dos aspectos clave. El primero son las variables que describen la fortaleza relativa de la coalición de apoyo al gobierno en ejercicio, incluidas: el porcentaje de votos en la última elección y el número de bancas en el Congreso o parlamento. Se desprende de ello que cuanto mayor sea el apoyo electoral del agente autocrático, más rápidas y profundas serán las transformaciones que puedan llevar a cabo. El segundo tiene que ver con las acciones adoptadas por el resto de los partidos políticos relevantes frente al agente autocrático, una variable clave para los procesos de erosión democrática. Como señalan Levitsky y Ziblatt, los partidos y líderes autocráticos no pueden avanzar si no tienen el apoyo o al menos la inacción de los partidos y líderes moderados, mientras que en todos los casos en que los moderados realizaron una coalición que oficia como un "cordón sanitario", la democracia se sostuvo. La colaboración u obstrucción por parte de los partidos moderados más tradicionales es un factor clave en el proceso de autocratización.

Dimensión reformas orientadas a mantener y concentrar el poder

En esta dimensión se han reunido distintos indicadores que permiten evaluar la extensión y profundidad de la erosión de las instituciones sobre las que descansan las limitaciones al Poder Ejecutivo. Kneuer (2021) denomina a esta dimensión la "reconfiguración del equilibrio de poder", y se centra principalmente en dos aspectos:

"(1) la concentración y expansión de jure y de facto del Poder Ejecutivo (...) para debilitar la accountability horizontal y neutralizar los controles sobre el poder; (2) eliminar o duplicar las estructuras federales, descentralizadas o comunales, agencias, etc., para debilitar la cadena vertical de accountability desde el nivel estatal hasta el comunal." (p. 12).

Quedan comprendidas en esta dimensión las reformas constitucionales que erosionan los controles, los cambios en las leyes electorales que le dan ventaja al oficialismo de turno, y las modificaciones en el Poder Judicial. El desmantelamiento de las burocracias del Estado es, asimismo, una dimensión clave a considerar

Dimensión limitación de libertades civiles y políticas

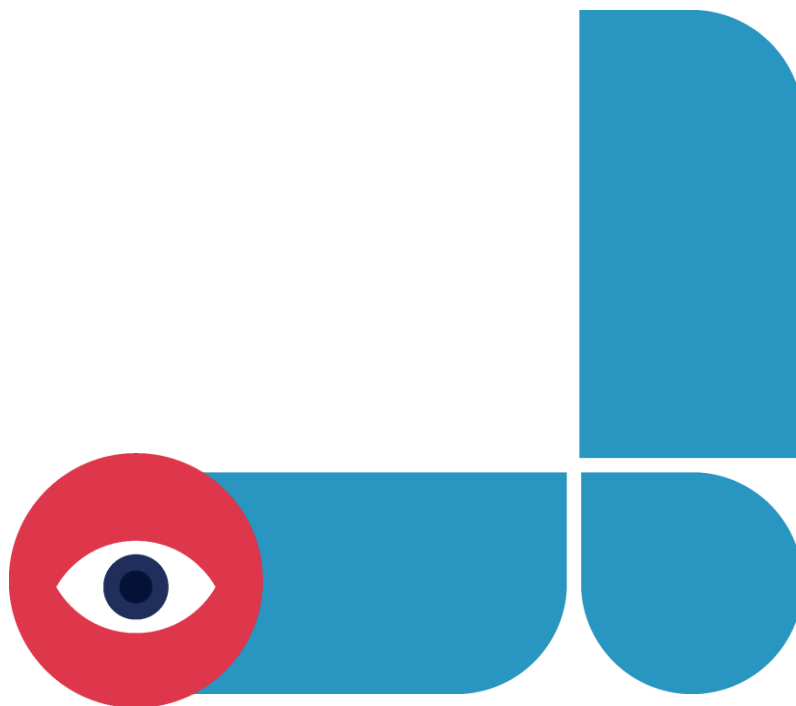
Las limitaciones a las libertades civiles y políticas constituyen un componente central de los procesos de erosión democrática. En contextos de autocratización, los actores en el poder tienden a restringir o condicionar el accionar de aquellos sectores que pueden ejercer control, oposición o crítica, incluyendo partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación, actores del ámbito académico y ciudadanía movilizada. La dimensión también incorpora el análisis de posibles restricciones a la libertad de prensa, incluyendo la deslegitimación sistemática del periodismo, el hostigamiento a medios y periodistas, y la generación de condiciones adversas para el ejercicio independiente de la actividad informativa. Esto abarca tanto mecanismos formales como informales que puedan afectar la pluralidad informativa y el acceso a información pública de calidad.

También evalúa un conjunto amplio de mecanismos a través de los cuales se pueden ver afectadas estas libertades. Entre ellos se incluyen las restricciones al derecho a la protesta — ya sea mediante marcos normativos más restrictivos, la criminalización de la movilización o el uso desproporcionado de la fuerza—, así como el despliegue o la tolerancia de prácticas de violencia estatal que operan no sólo como mecanismos de control directo, sino también como herramientas de disuasión. En este sentido, se presta especial atención tanto a la represión efectiva de manifestaciones como a la generación de condiciones que desalienten el ejercicio del derecho a la protesta. Asimismo, se considera la promoción o tolerancia de formas de **violencia estocástica**, entendida como el señalamiento público de personas o colectivos específicos por parte de actores con alta visibilidad —particularmente desde posiciones de poder— que puede derivar en campañas de hostigamiento, amenazas o agresiones por parte de terceros.

Para qué sirve: usos prácticos de la herramienta

Los Marcadores de Erosión Democrática buscan ofrecer una herramienta práctica para el monitoreo democrático. Una de sus ventajas consiste en la flexibilidad y capacidad de adaptarse a diferentes públicos. Para las organizaciones de la sociedad civil, la herramienta ofrece un marco de detección temprana que permite anticipar riesgos antes de que se

consoliden, orientar estrategias de monitoreo y priorizar áreas críticas de intervención. Para activistas y especialistas en comunicación, proporciona un lenguaje accesible para informar el debate público sobre los riesgos democráticos. Y para tomadores de decisión, brinda insumos concretos para la defensa y el fortalecimiento de las instituciones. En este sentido, el objetivo de los MED no se limita a la producción de conocimiento, sino que buscan contribuir a la construcción de capacidades de monitoreo democrático que permitan anticipar procesos de deterioro institucional y fortalecer la resiliencia democrática.



Marcadores de Erosión Democrática en Argentina - Resultados 2024-2025

Dimensión contexto político, social y cultural nacional



Polarización política:

Se encuentran niveles altos de polarización en Argentina.

Sentimientos de aislamiento social:

Se encontraron indicios de existencia y correlación de los mismos con la autocratización.

Polarización de género:

Existe una forma de backlash (retroceso) de género, en la que algunos sectores reaccionan frente a los avances del feminismo y las políticas de diversidad sexual.

Crisis de los partidos establecidos:

Los partidos argentinos enfrentan una desconexión con el electorado y los nuevos actores políticos.

Crisis económica repentina:

Argentina enfrenta desde hace años una fuerte crisis económica, que influyó en el descontento con la gestión de los predecesores de Javier Milei (Mauricio Macri y Alberto Fernandez).

Disminución del apoyo a la democracia:

Si bien no se encuentra en su mínimo histórico, el apoyo a la democracia en Argentina se ha reducido a partir del 2018.

Esta dimensión mapea los fundamentos sociales de la vida democrática en Argentina, identificando factores que se correlacionan con el avance de la autocratización: alta polarización política y de género, sentimientos de aislamiento social y crisis de representación. Este escenario se consolidó a lo largo de una década de malestar acumulado, agravado por el fracaso económico de las administraciones de Mauricio Macri (2015-2019) y Alberto Fernández (2019-2023), que terminaron por vaciar de legitimidad a los partidos moderados y abrir el espacio para nuevos actores políticos más extremos.

Polarización política

Durante el período 2024-2025, la polarización política se profundizó como rasgo estructural del sistema. El escenario electoral se organizó en torno a dos bloques antagónicos -LLA y el peronismo kirchnerista- con escaso espacio para terceras fuerzas: en las elecciones legislativas de octubre de 2025, ambos espacios concentraron la mayor parte del caudal electoral, con el resto de las fuerzas en posiciones marginales¹. La polarización se extendió también a las percepciones económicas: según el Pew Research Center (2025), el 65% de los simpatizantes del gobierno consideraba que la economía estaba bien, frente a sólo el 12% de los opositores, una brecha de 53 puntos que posicionó a Argentina entre los países con mayor división ideológica a nivel mundial en ese indicador².

¹ **Noticias Perfil:** "Análisis de opinión pública: El rol de las alianzas estratégicas frente a la polarización política".

² **Perfil:** "La polarización económica en Argentina: un abismo entre oficialistas y opositores".

Al mismo tiempo, los datos muestran una paradoja relevante: mientras la polarización domina el espacio público, no penetra con la misma intensidad en la vida cotidiana. La encuesta Pulsar UBA(2025)³ registró que el 74% de los argentinos rechaza juzgar a otros por sus ideas políticas y el 87% tiene amigos con ideas opuestas a las propias. Esta tensión entre polarización estructural y convivencia social sugiere que el fenómeno opera principalmente como herramienta de movilización política antes que como fractura social profunda.

Sentimiento de aislamiento social

Argentina implementó entre marzo de 2020 y noviembre de 2021 una de las cuarentenas más extensas del mundo, con un período de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) que se prolongó por más de doscientos días consecutivos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Las consecuencias sobre el tejido social y la salud mental de la población fueron documentadas de forma sistemática. Un relevamiento del Observatorio de Psicología Social Aplicada de la UBA realizado en 2024 sobre una muestra de 4.822 personas registró que el 51,1% consideraba estar atravesando una crisis, con los participantes más jóvenes mostrando los puntajes más altos de síntomas depresivos, ansiosos y de riesgo suicida⁴. Un informe de Fundar elaborado entre agosto y diciembre de 2024 con apoyo de la OPS identificó la soledad adolescente como una preocupación transversal, señalando que la tendencia se intensificó con la pandemia y no se revirtió en los años siguientes⁵. Tal como se

³ *El Submarino Jujuy: "Encuesta nacional: política, polarización y satisfacción personal"*.

⁴ *OPSA-UBA: "Informe sobre salud mental y bienestar: escalas SCL-27, OASIS y ODSIS"*.

⁵ *Fundar: "Adolescencias y salud mental en Argentina: desafíos y propuestas de política pública"*

señaló anteriormente, la literatura internacional establece una correlación entre el aislamiento social prolongado y el apoyo a liderazgos populistas y autoritarios. Peterson et al. (2025) documentaron esa asociación en el contexto europeo, y Gutiérrez-Rubí (2025) señala que la soledad no deseada afecta al 61% de los jóvenes estadounidenses y al 36,5% de los españoles, operando como un factor de reclutamiento político para la derecha radical. Si bien no existe aún evidencia directa que establezca esa correlación para el caso argentino, el contexto de malestar social acumulado, agravado por la pandemia, la crisis económica y la pérdida de lazos comunitarios, constituye un terreno fértil para la emergencia de liderazgos antisistémicos que ofrecen pertenencia y certezas simples frente a la incertidumbre. El ascenso de Milei entre los varones jóvenes, y la centralidad de la *manosfera*⁶ como espacio de sociabilidad política para ese segmento, sugiere que el aislamiento social es un factor a considerar en el análisis del fenómeno libertario, aunque su peso específico requiere mayor investigación.

Polarización de género

Parte de este fenómeno puede interpretarse como una forma de **backlash (retroceso) de género**, en la que algunos sectores reaccionan frente a los avances del feminismo y las políticas de diversidad sexual. El grupo demográfico de la juventud constituye la base de apoyo principal del movimiento político de Milei, lo que pone de relieve la divergencia en las

⁶ Según Ging (2017) la *manosfera* (o *manosphere*) refiere a un conjunto de comunidades digitales, foros y redes sociales que agrupan a diversos movimientos centrados en una identidad masculina agraviada y que suelen promover narrativas antifeministas, misóginas o de oposición a las políticas de igualdad de género. Estas comunidades incluyen grupos como *men's rights activists*, *incels*, *pick-up artists* y *men going their own way*, entre otros, que comparten discursos sobre supuestas desventajas estructurales para los hombres y críticas al feminismo contemporáneo.

preferencias políticas entre los hombres y las mujeres jóvenes. En el caso del ballottage, entre los votantes de 16 a 30 años se observó una brecha de género significativa: los hombres apoyaron a Javier Milei en un 61,4% vs un 54,4% de las mujeres, una brecha de 7 puntos porcentuales, en la franja de 31 a 45 años esa distancia se amplió a 12,8 puntos ⁷.

Las mujeres se consolidaron sistemáticamente como el grupo de mayor rechazo al gobierno: a comienzos de 2024, el 55% de las mujeres tenía imagen negativa de Milei⁸; en julio de 2025, la aprobación masculina era del 44,4% mientras que entre las mujeres caía al 31,6%, con desaprobación femenina del 48,9%⁹. Las mujeres de 30 a 49 años se posicionaron como el subgrupo más crítico, por encima incluso del promedio femenino¹⁰; este rechazo tiene correlato en la intención de voto: en encuestas de 2025, la predisposición a votar a LLA entre hombres fue del 47% frente al 39% entre mujeres¹¹.

Crisis económica repentina

El ascenso de Milei se inscribe en una crisis económica de largo aliento que se agudizó dramáticamente en los años previos a su llegada al poder. En 2023, la inflación anual cerró en 211,4% según el INDEC —la más alta desde 1991 y la mayor del mundo ese año, por encima

⁷ **INFOBAE**: ¿Hay una brecha electoral de género? Los partidos de derecha para parecen atraer más a los varones jóvenes que a las mujeres

⁸ **Infocielo**: "La popularidad de Milei: análisis sobre la crítica a la gestión de gobierno".

⁹ **El Cronista**: "Techos electorales y la emergencia de una tercera opción en el horizonte político".

¹⁰ **Radio Up**: "Análisis sobre los niveles de apoyo a la gestión de Javier Milei".

¹¹ **Fénix 951**: "Reporte sobre indicadores de gestión y contexto político actual".

de Venezuela (193%) y Turquía (64,8%)¹². En ese contexto, el perfil de Milei como economista *outsider* y crítico radical del establishment político resonó entre una ciudadanía agotada por años de deterioro económico.

La crisis no fue solo un antecedente del ascenso libertario: continuó siendo un factor de tensión durante el propio gobierno de Milei. El ajuste fiscal aplicado desde diciembre de 2023 tuvo un costo social inmediato: la pobreza escaló al 52,9% en el primer semestre de 2024, un aumento de 12,8 puntos porcentuales respecto al mismo período de 2023¹³. Los salarios reales cayeron un 9,6% en promedio durante el primer año de gestión, con caídas más pronunciadas en el sector público (-16,1%) y en trabajadores no registrados¹⁴. La inflación anual de 2024 cerró en 117,8%¹⁵, una desaceleración significativa respecto a 2023 pero que mantuvo el deterioro del poder adquisitivo. Hacia fines de 2024 y durante 2025, algunos indicadores comenzaron a mostrar recuperación parcial —la pobreza habría caído al entorno del 37% en el segundo semestre de 2024 según proyecciones de la UTDT— pero sin que los salarios reales recuperaran los niveles previos al ajuste inicial.

Crisis de los partidos políticos establecidos

El período 2024-2025 consolidó una reconfiguración profunda del sistema de partidos argentino, con consecuencias preocupantes para la representación democrática. LLA llegó al

¹² **Perfil**: "Inflación en Argentina: el cierre de 2023 con la tasa más alta del mundo".

¹³ **ElDiario.es**: "Milei corona su primer año al frente de Argentina con un fuerte aumento de la desigualdad y de la pobreza".

¹⁴ **Centro CEPA**: "El primer año de gestión de Milei en datos: balance y perspectivas".

¹⁵ **El Universal**: "Inflación en Argentina 2024: análisis a un año de la llegada de Milei".

poder en diciembre de 2023 con una debilidad institucional inédita: sin ningún gobernador propio y con apenas 38 diputados y 8 senadores en el Congreso, la primera vez en la historia reciente que un partido gobernante arrancó con tan escasa representación legislativa. Esta fragilidad lo obligó a depender de acuerdos coyunturales con la oposición dialoguista para gobernar. Los partidos de centro sufrieron un colapso acelerado. La UCR atravesó durante 2024 una crisis de cohesión interna sin precedentes, con fracturas de bloque, "borocotazos"¹⁶ y dirigentes que negociaron individualmente con el Ejecutivo sin aval partidario¹⁷, y las elecciones de octubre de 2025 confirmaron el derrumbe: la UCR y la Coalición Cívica quedaron reducidas a su "mínima expresión", perdiendo todas las bancas que ponían en juego en varios distritos, incluyendo la Ciudad de Buenos Aires donde la CC apenas alcanzó el 1,83%¹⁸. El PRO, por su parte, fue prácticamente absorbido por LLA, que resultó ser la única fuerza capaz de presentar listas en los 24 distritos del país en 2025. El intento de construir un espacio de centro con Provincias Unidas –alianza de gobernadores de distintas extracciones– apenas alcanzó el 7,4% a nivel nacional.

El peronismo, por su parte, llegó fragmentado a los comicios: incapaz de presentar un sello unificado a nivel nacional, compitió bajo denominaciones diversas según cada provincia, con una guerra interna abierta entre el kirchnerismo y el kicillofismo tras la condena firme de Cristina Kirchner. En las legislativas nacionales de octubre de 2025, el conjunto peronista

¹⁶ Dirigente que, tras ser elegido por un partido o coalición, abandona ese espacio para pasarse a las filas del oficialismo o de la oposición antes o inmediatamente después de asumir su cargo.

¹⁷ **Perfil:** "Colapso en el radicalismo: temores y estrategias ante las elecciones 2025".

¹⁸ **Sección País:** "La implosión del centro: UCR y Coalición Cívica en su piso histórico".

obtuvo entre el 31% y el 34% de los votos, mientras que la participación electoral cayó al 68%, el nivel más bajo desde el retorno de la democracia en 1983. Aun si LLA no lograra la reelección en 2027, el escenario resultante es el de un sistema de partidos sin centro articulado, con dos polos antagónicos y una ciudadanía creciente que no se reconoce en ninguno de ellos.

A pesar de estas tendencias, sigue existiendo un atisbo de potencial democrático. En particular, las mujeres jóvenes y de mediana edad siguen siendo el grupo social que muestra una mayor resistencia a la agenda de Milei, lo que sugiere que su participación y activismo podrían desempeñar un papel crucial en la configuración del futuro de la política argentina.

Disminución del apoyo a la democracia y elites radicalizadas

El malestar social acumulado durante el período, combinado con la aparición de nuevos actores político-culturales –los sectores evangélicos de derecha y la manófera, ha contribuido a una **desconexión creciente de las estructuras políticas tradicionales**. Esta dinámica se expresa también en una reconfiguración de las élites económicas: figuras del empresariado de alto perfil como Marcos Galperin y Eduardo Eurnekian apoyaron activamente el ascenso de Milei, marcando un corrimiento de sectores del poder económico hacia posiciones más radicalizadas.

El período 2024-2025 expuso una tensión estructural en la cultura política argentina: la democracia conserva respaldo como valor declarado, pero pierde solidez como experiencia cotidiana. Según el Latinobarómetro un efecto atribuible al entusiasmo por el cambio de gobierno antes que a una consolidación democrática real.

La contracara de este dato es igualmente reveladora: en el mismo período, el 48% de los latinoamericanos consideraba que el tipo de régimen les era indiferente o que el autoritarismo podía ser preferible. La encuesta Creencias Sociales 2024 de Pulsar UBA¹⁹ registró que 8 de cada 10 argentinos prefieren vivir en una democracia, pero detectó un patrón preocupante: los ciudadanos tienden a valorar más la democracia cuando su propio partido gobierna, y a aceptar excepciones institucionales en función de la lealtad partidaria antes que de principios republicanos.

En cuanto a las élites, el período marcó un alineamiento notable del empresariado de alto perfil con el proyecto libertario. En el Foro Económico Mundial de Davos en enero de 2024, el discurso presidencial fue ampliamente aplaudido por ejecutivos internacionales, quienes compararon su perfil con el de Trump en cuanto a las perspectivas de desregulación y privatizaciones²⁰. El Índice de Calidad de Élite 2025 (Universidad de Saint Gallen) ubicó a Argentina en el puesto 86 sobre 151 países, descendiendo desde el puesto 70 de 2024, señalando que las políticas de shock incrementaron la concentración de la riqueza y que la élite empresarial argentina históricamente no utilizó su influencia para crear oportunidades para el conjunto de la ciudadanía²¹.

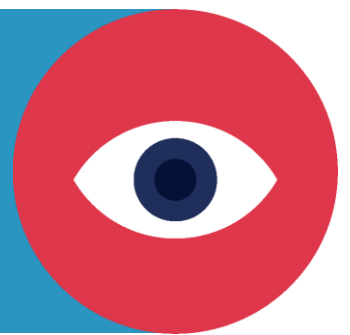
A 50 años del golpe cívico-militar, una encuesta de Zuban Córdoba (marzo 2026, n=1.500)

¹⁹ **Pulsar UBA**: "Informe 2024 sobre creencias sociales: democracia y consensos en Argentina".

²⁰ **Financial Times**: "Por qué el fenómeno Milei cautiva a la élite empresarial mundial".

²¹ **El Economista**: "Índice de Calidad de las Élite 2025: la posición de Argentina y Javier Milei".

ofrece indicios de resiliencia democrática: el 66,3% sostiene que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, el 73,6% considera importante o muy importante mantener viva la memoria sobre la última dictadura, y el 68,6% acuerda en que fue un período de violaciones a los derechos humanos, crisis económica y falta de libertades. Como señala el propio informe: "la democracia conserva crédito simbólico, pero ese crédito no es infinito."



Dimensión movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio



Discurso maniqueo:

Se encontró la presencia de marcados discursos antagónicos que separan la política en “nosotros y ellos”²²

Uso de discurso eliminacionista:

Los discursos presidenciales están atravesados por conceptos deshumanizantes y que plantean a los oponentes políticos como amenazas a eliminar.

Acoso a personas o individuos particulares:

Existen repetidos casos que comprueban este indicador.

Ataques bajo contextos raciales, étnicos, religiosos, de género, y a los derechos LGBTIQ+:

Si, los discursos del presidente Javier Milei presentan este tipo de ataques.

Deslegitimación de la política democrática:

El presidente ha manifestado en sus discursos el rechazo a políticas democráticas, viendo a los políticos como ladrones y al estado como organización criminal.



Discurso maniqueo

El análisis de esta dimensión se fundamenta en el examen sistemático de la retórica política del presidente Javier Milei contenida en sus discursos públicos. Si bien el estudio del discurso no siempre ocupa un lugar central en la literatura tradicional sobre erosión democrática, la evidencia reciente demuestra que los líderes autocráticos tienden a ser

²²RedInvCom: “Discurso de Milei: construcción de identidad y del ‘enemigo monstruoso’”.

democrática, la evidencia reciente demuestra que los líderes autocráticos tienden a ser abiertos y enfáticos respecto de su proyecto de cambio institucional (Mudde, 2021; Müller, 2016; Scheppele, 2018). Anunciar las medidas políticas con antelación también ayuda a normalizar el impacto y a crear un movimiento de apoyo (Kneuer, 2021). Para este indicador, se han analizado diez discursos públicos del presidente Milei²³. Todos ellos fueron pronunciados durante 2025 y están disponibles en línea en la sección "Discursos" del [sitio web](#) de la Presidencia de Argentina. El análisis alcanzó rápidamente un punto de saturación, momento en el que la recurrencia de elementos semánticos dejó de aportar nuevas variables al estudio. Este fenómeno revela, precisamente, uno de los hallazgos centrales del informe: la extrema consistencia ideológica en la retórica del presidente Milei. Su discurso se estructura sobre la reiteración sistemática de núcleos semánticos específicos, tales como el

23

Discurso de Milei ante DAVOS - 25/01/2025

Discurso de Milei ante la ONU - 25/09/2025

Discurso de Milei en la CPAC Paraguay - 16/09/2025

Cadena nacional anunciando el Presupuesto 2026 - 16/09/2025

Discurso de Milei en Viva Europa - 14/09/2025

Discurso de Milei en el Liberty International World Conference en Buenos Aires - 16/08/2025

Discurso de Milei en la presentación del libro "Cambia la Música" del economista Salvador Di Stefano en La Rural - 30/09/2025

Discurso de Milei en la Cumbre del Mercosur y Estados Asociados, en el Palacio San Martín, en Buenos Aires - 03/07/2025

Discurso de Milei en el evento de La Libertad Avanza en Puerto Madero, CABA - 25/06/2025

Discurso de Milei en la inauguración del nuevo edificio de Corporación América - 25/08/2025

antipopulismo, el anticomunismo, el carácter providencial de su proyecto y la imperativa conducción de una “guerra cultural”. La totalidad de los discursos analizados, de forma consonante con los análisis realizados anteriormente sobre Milei, llevan a concluir que se presentan fuertes características maniqueas o populistas²⁴ de forma consistente, marcadas por una polarización extrema.

Uso de discurso eliminacionista

Hay indicios de un discurso eliminacionista, aunque parece ser parcial o indirecto, y no totalmente explícito. Un ejemplo de ello es el discurso que pronunció el presidente Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora en diciembre de 2024 donde indicó que: “cuando el adversario es fuerte, la única forma de derrotarlo es con una fuerza mayor. Esto, no solo es un principio de la política, sino también de la física, hay que ser inclementes y nunca ceder un centímetro, no se puede levantar la bandera blanca frente a la izquierda. Intentar apaciguarla no es una opción²⁵”.

Este tipo de lenguaje, aunque en algunas ocasiones adopta un carácter sutil, puede contribuir a crear un entorno que normalice la hostilidad hacia los oponentes percibidos.

Acoso a personas o individuos particulares

En sintonía con la retórica general, el acoso y los ataques dirigidos a personas concretas por

²⁴ En este contexto, nos referimos a “maniqueo” como un discurso simplificador que reduce la vida política a una batalla del bien contra el mal.

²⁵ **Casa Rosada:** “Discurso del Presidente en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC)”

su nombre están presentes y se producen en un nivel extremo²⁶. Estas acciones no sólo se dirigen contra personas específicas, sino que también conllevan el riesgo de causar un daño duradero, tanto a las personas implicadas como a la esfera pública en general. Un ejemplo ilustrativo de este patrón fueron los ataques reiterados del presidente Javier Milei contra la cantante Lali Espósito, a quien mencionó públicamente por su nombre en diversas ocasiones, descalificándola como "Lali Depósito" en referencia a supuestos vínculos con el financiamiento estatal. Este tipo de señalamientos personalizados desde la máxima autoridad política no sólo expone a las personas involucradas a campañas de hostigamiento en redes sociales, sino que también contribuye a degradar el clima del debate público²⁷.

Ataques bajo contextos raciales, étnicos, religiosos, de género, y a los derechos LGTBIQ+

El discurso incluye ataques graves contra grupos raciales, étnicos y religiosos, así como contra la igualdad de género y los derechos LGTBIQ+. Estos ataques son extremos y podrían tener consecuencias significativas y a largo plazo para la inclusión social y la protección de las minorías. A nivel global se han manifestado de forma generalizada preocupaciones por el tenor y las aseveraciones sobre minorías y feministas entre varios grupos²⁸.

²⁶ FOPEA: "Monitor de agravios: registro de ataques de Javier Milei en X"// Prensa Obrera: "Análisis sobre los ataques oficiales a artistas populares".

²⁷ Efeminista: "Ataques reiterados: el discurso oficial contra Lali Espósito y María Becerra".

²⁸ CLACSO: "Preocupación global por los discursos de Javier Milei en el Foro de Davos"

Javier Milei en Davos, sobre la homosexualidad: "En sus versiones más extremas, la ideología de género constituye lisa y llanamente abuso infantil".



Deslegitimación de la política democrática

Por último, existe una clara deslegitimación de la política democrática en sí misma. Esta retórica socava la confianza en las instituciones y los procesos democráticos, lo que supone una grave amenaza para la estabilidad política y las normas democráticas a largo plazo. Esta es un área en la que la presidencia de Javier Milei ha tenido un profundo impacto, al traspasar lo políticamente aceptable en Argentina y una actitud de deslegitimación constante a referentes políticos, partidos (nominándolos habitualmente como "la casta"²⁹), organizaciones de derechos humanos e incluso a cuestionar aspectos fundamentales del retorno a la democracia y la última dictadura militar³⁰.

²⁹ Casa Rosada: "Palabras del Presidente en el Foro Madrid - Edición Río de la Plata".

³⁰ Swissinfo: "Abuelas de Mayo: denuncia por uso del negacionismo ante la protesta social".

La narrativa en común

El discurso de Javier Milei sigue siendo coherente con las líneas semánticas que se encontraron en 2024, en el informe anterior de Asuntos del Sur. Lejos de una moderación estratégica tras asumir el cargo, sus posiciones actuales evidencian una radicalización discursiva en comparación con el periodo electoral de 2023. En este sentido, la gestión no ha adoptado un tono institucional o de convergencia hacia el centro; por el contrario, ha reafirmado y profundizado sus núcleos ideológicos más extremos. Si bien se había comprometido a limitar los insultos y el tono violento en sus expresiones públicas en la Fundación Faro³¹, su tono morigerado se mantuvo brevemente, volviendo a la línea habitual brevemente después de eso.

³¹ La Nación: "Milei y el compromiso de moderar su discurso frente a las críticas por las formas".

Principales características del discurso de Javier Milei

1. Deshumanizante:

priorizando la confrontación ideológica por sobre el debate de las propuestas programáticas o los detalles de la gestión estatal. Esta tendencia sugiere que el discurso no opera como un canal de exposición de políticas públicas, sino como una herramienta de consolidación de identidad política. La retórica presidencial se articula como una cartografía de adversarios. Milei trasciende la narrativa neoliberal tradicional para proponer una visión mucho más radical de la desaparición del Estado. En el discurso presidencial sus adversarios políticos adoptan características no humanas. Son mencionados como "orcós", "parásitos", "mandriles".

2. Profundamente arraigado en las guerras culturales de la extrema derecha global:

moldeado por los tropos, los memes y los temas de los círculos de la extrema derecha estadounidense, hasta el punto de que sus discursos a veces parecen estar dirigidos al público de la extrema derecha estadounidense. Por ejemplo, las referencias al “woke” y al “anti wokismo”, las referencias a “Occidente”³³ o la retórica de odio contra el colectivo LGBTIQ+ no habían estado presentes en el discurso democrático argentino hasta ahora. Esta desconexión con la realidad local se refleja en un andamiaje intelectual casi exclusivamente extranjero. En su narrativa, las apelaciones a figuras de la escuela austríaca, a líderes como Winston Churchill o Margaret Thatcher, y referentes de la nueva derecha española, desplazan por completo a cualquier hito o pensador de la historia argentina.

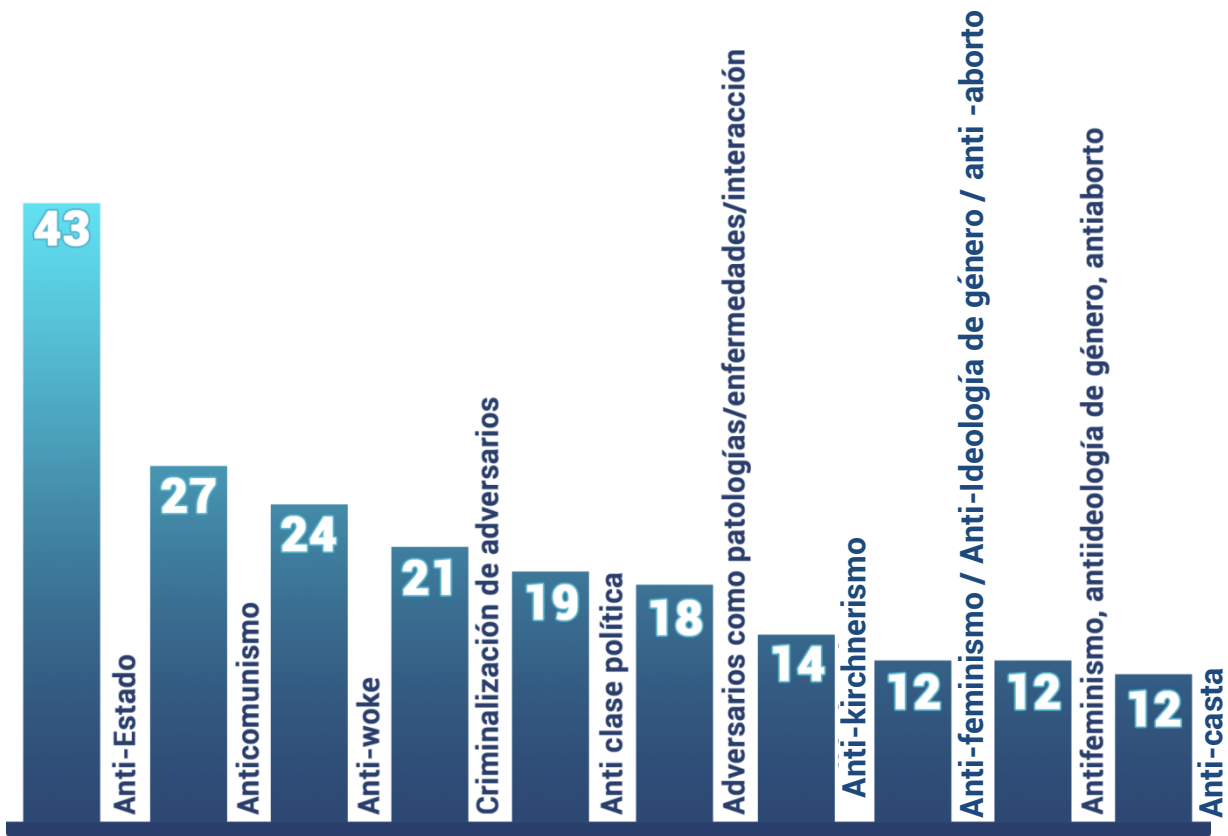
3. Voluntad de pertenecer a una red autocrática global:

ve a su gobierno como un compañero de viaje de otros líderes o autócratas de la extrema derecha mundial, a los que menciona de manera reiterada. Declara su lealtad, entre otros, a Viktor Orbán, Benjamin Netanyahu y Donald Trump.³⁴

³²**Casa Rosada:** “Discurso del Presidente Javier Milei en el Foro Económico Mundial de Davos”.

³³**WOLA:** “Tres formas en las que Javier Milei se posiciona como el doble de Donald Trump”.

Frecuencia de categorías en los discursos de Javier Milei durante el año 2025



Fuente: Elaboración propia basada en discursos presidenciales de 2025 procesados con Atlas.ti.

Dimensión participación en redes antidemocráticas globales



Puesta en común de conocimiento o información autoritaria:

El gobierno de Milei se consolida como un nodo estratégico en la red de Donald Trump, Viktor Orbán y Santiago Abascal, compartiendo modelos de gobernanza autoritaria (Fuente: ACI/A4D).

Propaganda colaborativa:

El presidente Milei se muestra sintonizado con la propaganda de la derecha transnacional.

Asistencia financiera:

En 2025, la administración Trump ejecutó un rescate financiero explícito para asegurar la estabilidad electoral de Milei.

Colaboración diplomática:

Argentina se ha mostrado alineada en materia de política exterior con gobiernos de derecha considerados autoritarios.

Represión transnacional:

No se encontró evidencia que sustente la existencia de la misma en Argentina.

Colaboración militar:

Existen indicios de colaboración, pero no se encuentra realizada en su totalidad.



El gobierno de Javier Milei se ha consolidado como un nodo estratégico en la red global de la derecha populista³⁴, con vínculos activos con Donald Trump, Viktor Orbán, Santiago Abascal, Nayib Bukele y Elon Musk. Estos vínculos no son meramente retóricos: se expresan en intercambio de marcos discursivos, asistencia financiera directa sin precedentes y una reorientación profunda de la política exterior y de defensa argentina.

³⁴ Jacobin Lat: "La conexión de Milei con las redes de la extrema derecha global".

Puesta en común de conocimiento o información autoritaria

Para esta dimensión, hemos extraído la información del “Índice de Colaboración Autoritaria”³⁵ (ACI por sus siglas en inglés) elaborado por Action for Democracy (A4D). Según el ACI, el gobierno argentino comparte desde diciembre de 2023 información, modelos de gobernanza y estrategias con otros gobiernos del arco derechista global. Esta colaboración se expresa tanto en la adopción de repertorios de políticas - desde la desregulación acelerada hasta el uso del aparato estatal contra la prensa - como en la participación regular en foros transnacionales de la derecha. Milei asistió tres veces a la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC) desde que asumió, y en marzo de 2026 viajó a Hungría para participar de una cumbre de ese foro con Viktor Orbán³⁶. En el caso argentino, se identificaron casos de transferencia o aprendizajes autoritarios. Por ejemplo, la decisión de retirarse de la Organización Mundial de la Salud, tal como hizo el gobierno de Donald Trump. También encontramos un aumento en la retórica anti-inmigrante del gobierno argentino, que busca avanzar con un discurso anti-inmigración, aunque este nunca fue un tema contencioso en la agenda política.³⁷

Propaganda colaborativa

El concepto de propaganda colaborativa es evidente en este caso. Milei demuestra una

³⁵ **Action for Democracy:** “Índice de Colaboración Autoritaria (Índice AuthCollab)”

³⁶ “Gira presidencial: Cumbre CPAC en Hungría y encuentro con Viktor Orbán”.

³⁷ **Infobae:** “Política migratoria: Reporte oficial sobre extranjeros expulsados o rechazados”.

mayor alineación con las estrategias de propaganda de la derecha global que con los repertorios discursivos tradicionales de la extrema derecha argentina. Esto sugiere un esfuerzo deliberado por conectar y amplificar las narrativas que circulan en las redes conservadoras internacionales, en lugar de basarse únicamente en los marcos ideológicos locales. Además, ha enfatizado constantemente en su discurso público que Argentina es aliada de Trump, Orbán y Netanyahu, al tiempo que expresa abiertamente su admiración por figuras como Elon Musk y Nayib Bukele.³⁸ Esta narrativa funciona como un posicionamiento internacional activo: Argentina se presenta ante las redes conservadoras globales como el laboratorio del modelo libertario.

Asistencia financiera

Según la base de datos elaborada por Action for Democracy (A4D), ha habido varios casos de colaboración financiera blanda entre la administración Milei y gobiernos autoritarios. El episodio más documentado y de mayor gravedad institucional en esta dimensión es la intervención financiera directa del gobierno de Trump en el mercado cambiario argentino en el período preelectoral de octubre de 2025³⁹. El secretario del Tesoro Scott Bessent confirmó públicamente que el Tesoro estadounidense compró pesos argentinos en el mercado abierto – a través del mecanismo conocido como "contado con liquidación" – durante varios días

³⁸ CONICET: "Análisis sobre las transformaciones en el sistema político argentino contemporáneo". MDPI: "Social Sciences: Research on ideological shifts and democratic stability in Argentina".

³⁹ **La Nación**: "Mercado y geopolítica: Scott Bessent sobre la capacidad de intervención en Argentina".

USD 20.000 millones con el Banco Central argentino. Bessent declaró en televisión estadounidense: *"Vamos a tener elecciones en la Argentina el 26 de este mes. Creemos que a Milei le irá muy bien"*, señalando explícitamente el objetivo electoral de la intervención.

El rescate estadounidense⁴⁰ desempeñó un papel fundamental en la estabilización de la economía argentina y el fortalecimiento de la posición política de Milei.

Trump, por su parte, condicionó públicamente la segunda fase del rescate, por otros USD 20.000 millones, al resultado de las elecciones, afirmando: *"Si un socialista o un comunista gana, no seremos generosos con Argentina"*.⁴¹ Catorce senadores demócratas presentaron un proyecto de ley para bloquear el uso del Fondo de Estabilización Cambiaria del Tesoro para este fin.⁴² Tras la victoria electoral de LLA, Bessent anunció que la operación había generado ganancias para los contribuyentes estadounidenses y que pasaba la posta a los mercados privados.⁴³ Al proporcionar apoyo financiero directo, la administración de Trump no solo inyectó liquidez en los mercados argentinos en dificultades, sino que también señaló un fuerte respaldo internacional a Milei. Trump se ha jactado públicamente de que Milei estaba atravesando un momento difícil en las encuestas hasta que él acudió al rescate.

⁴⁰**Perfil:** "El factor geopolítico en el auxilio financiero: El rol de China en la región".

⁴¹**Diputados BSAS:** "Detalles del salvataje financiero: El acuerdo por 40 millones de dólares".

⁴²**La Nación:** "Scott Bessent y el auxilio económico: el compromiso de Milei con la estrategia hacia China".

⁴³**Bloomberg Línea:** "Inversores y rescate económico: El mensaje de Bessent sobre el compromiso de Argentina".

Colaboración diplomática

Argentina ha reorientado su política exterior de manera sistemática hacia el bloque liderado por Estados Unidos, aun cuando ello implicó romper con décadas de continuidad diplomática regional y multilateral⁴⁴. Algunos ejemplos documentados: votó en contra de declaraciones de la ONU sobre la guerra en Gaza, rechazó una resolución de la ONU sobre tortura⁴⁵, se alineó con Israel en votaciones en las que la mayoría de América Latina adoptó posiciones contrarias, y retiró su candidatura al Consejo de Derechos Humanos de la ONU. En el G20 de Johannesburgo 2025, fue el único país junto a Estados Unidos en no suscribir la declaración final.

Represión transnacional

No se encontró evidencia de participación argentina en redes transnacionales de represión o vigilancia policial de carácter coordinado.

Colaboración militar

La reorientación militar hacia Estados Unidos es el cambio de doctrina más significativo de la gestión. En abril de 2024, Argentina firmó la compra de 24 aviones F-16 a Dinamarca por USD

⁴⁴ **La Nación**: "Nueva doctrina de política exterior: El eje estratégico Argentina - Estados Unidos". / **El País**: "Entre la ideología y el pragmatismo: La diplomacia de Javier Milei" / **El País** (English): "Key proposals for Argentina: Economy, security, and human rights analysis".

⁴⁵ **Argentina.gob.ar**: "Respuesta oficial al informe del Comité contra la Tortura".

301,2 millones⁴⁶ – operación que 301,2 millones⁴⁷ – operación que requirió aprobación explícita de Estados Unidos, que aportó además USD 40 millones en Financiamiento Militar Extranjero. En diciembre de 2024,

Argentina firmó con Estados Unidos una Carta de Oferta y Aceptación para el sistema de armas que equipará los F-16, incluyendo tecnología en comunicaciones y armamento clasificada como "secreto militar" por Decreto 807/2024. En diciembre de 2025, los primeros seis F-16 llegaron al país con apoyo logístico de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, que proveyó aviones de reabastecimiento para el cruce del Atlántico. En 2026, el Pentágono adjudicó a la firma estadounidense Top Aces un contrato de USD 33 millones para entrenar a los pilotos argentinos hasta 2029. El exministro de Defensa Agustín Rossi señaló que "el alineamiento con Estados Unidos privilegió la decisión de compra de F-16 por sobre opciones chinas que eran más baratas y más nuevas"⁴⁸

⁴⁶ **La Nación:** "Modernización aérea: La compra de aviones militares F-16 y la participación presidencial". / **Buenos Aires Herald:** "Defense modernization: US grant for military equipment and security cooperation" / **Buenos Aires Herald:** "US Navy officers authorized to enter Argentina following financial agreement".

⁴⁷ **La Nación:** "Modernización aérea: La compra de aviones militares F-16 y la participación presidencial". / **Buenos Aires Herald:** "Defense modernization: US grant for military equipment and security cooperation" / **Buenos Aires Herald:** "US Navy officers authorized to enter Argentina following financial agreement".

⁴⁸ **Chequeado:** "El explicador: Todo sobre la llegada de los aviones F-16 a Dinamarca".

A esto se suma la designación por primera vez desde la recuperación democrática de un militar en actividad como ministro de Defensa, y la insinuación – sin concreción verificada – de una posible base militar estadounidense en territorio argentino.

Dimensión competitividad del sistema de partidos



Elecciones libres y justas:

Dentro de V-Dem: "Elecciones libres y justas" Argentina obtuvo 2,23 puntos de 2,81 - Señales de alerta: cambios en los procedimientos de votación (cambio a voto único - hubo que volver a emitir las papeletas para la provincia de Buenos Aires antes de las elecciones de 2025).

Porcentaje de partidos que pueden caracterizarse como autocráticos:

LLA es un partido radical de derecha, aunque no autocrático por definición, se encuentran algunos matices a nivel subnacional.

Funcionamiento libre y justo del Congreso o Parlamento:

Con alertas.

Sistemas de partidos subnacionales competitivos:

No ha habido sospechas de elecciones subnacionales fraudulentas desde 2015. El partido gobernante fue derrotado en las elecciones legislativas de 2025 en la provincia de Buenos Aires, lo cual pone de manifiesto que el sistema federal es un baluarte.

Existencia de partidos de oposición:

Sí.

Existencia de un cordón sanitario⁴⁹:

No hay cordón sanitario. Los partidos moderados de centro-derecha (PRO-UCR-Bloque Federal) han votado con el gobierno en casos clave. Por ejemplo, en la aprobación de la "Ley Bases" y en el mantenimiento de los vetos del gobierno. El partido de centro-derecha PRO (del expresidente Mauricio Macri) firmó una alianza y se integró en la candidatura legislativa de la LLA para las elecciones de 2024.

⁴⁹ El concepto de *cordón sanitario* refiere al acuerdo tácito o explícito entre partidos democráticos de no colaborar con fuerzas percibidas como una amenaza al orden democrático, aislándolas institucionalmente para limitar su influencia.

Elecciones libres y justas

La competitividad del sistema de partidos argentino sigue siendo un área clave de resiliencia. Según V-Dem, las elecciones en Argentina siguen siendo en gran medida libres y justas, con una puntuación de 2,24 en 2023 sobre un máximo de 2,81 puntos. Sin embargo, hay motivos de preocupación, como los cambios en los procedimientos de votación. Hay que señalar que V-Dem notó una caída de esta puntuación en las elecciones de 2025, hasta 2.14⁵⁰.

El más significativo es la implementación de la Boleta Única de Papel (BUP) para las elecciones legislativas nacionales de octubre de 2025, aprobada mediante la Ley 27.781 en octubre de 2024. El nuevo sistema reemplazó al histórico esquema de boletas partidarias y concentra en una sola papeleta a todas las fuerzas políticas y sus candidatos nacionales⁵¹. Sus impulsores – LLA, el PRO y el radicalismo – argumentaron que eliminaría prácticas irregulares como el robo de boletas y el financiamiento clientelar de partidos menores. Sin embargo, la reforma generó alertas técnicas e institucionales: jueces electorales advirtieron que la falta de un plan adecuado de capacitación para votantes y autoridades de mesa podría incrementar los votos nulos y en blanco entre un 3% y un 5%, fenómeno ya observado en provincias que adoptaron este sistema previamente⁵².

Los resultados confirmaron parte de estas preocupaciones. La participación electoral fue del 67,85%, la más baja desde el retorno a la democracia en 1983, y los votos nulos

⁵⁰ V-Dem: "Gráficos de variables y evolución de los indicadores democráticos".

⁵¹ Página 12: "Guía sobre el nuevo sistema de votación con Boleta Única de Papel".

⁵² Infobae: "Justicia Electoral: La preocupación por la capacitación en el sistema BUP".

epresentaron el 2,46% del total, casi el doble que en elecciones anteriores con el sistema de boleta partidaria⁵³. A esto se sumó la suspensión de las elecciones PASO para 2025, impulsada por el gobierno, lo que redujo las instancias de participación ciudadana en el ciclo electoral. A pesar de estos elementos, las elecciones se desarrollaron sin denuncias de fraude verificadas y los resultados no fueron impugnados judicialmente.

Porcentaje de partidos que pueden caracterizarse como autocráticos

Si bien Argentina no cuenta con partidos que puedan clasificarse como autocráticos en sentido estricto, cabe destacar que LLA -partido de extrema derecha- está comenzando a presentar algunos rasgos autocráticos⁵⁴: uso intensivo de decretos en materias que debieran tramitarse por el Congreso, represión de la protesta social y ataques sostenidos contra figuras de la oposición – que se desarrollan con mayor extensión en las dimensiones 5 y 6 de este informe.

Desde una perspectiva subnacional, la literatura académica especializada ha documentado la existencia de regímenes provinciales híbridos en Argentina. Gervasoni sostiene que en Argentina conviven provincias indudablemente democráticas con otras que poseen elementos autoritarios muy marcados, conformando lo que denomina regímenes híbridos subnacionales: sistemas políticos que combinan instituciones formalmente democráticas

⁵³ **Chequeado:** "Elecciones legislativas 2025: las 5 claves del triunfo nacional de La Libertad Avanza"

⁵⁴ **Sin Permiso:** "Análisis sobre autocracia y nuevas pedagogías políticas en Argentina".

con usos claramente autoritarios (Gervasoni, 2009). El autor identifica cuatro provincias donde las realidades autoritarias opacan indudablemente a las instituciones democráticas: La Rioja, Santa Cruz, Formosa y San Luis, distritos cuyos partidos gobernantes ganaron las siete elecciones para gobernador entre 1983 y 2007, frecuentemente con enormes mayorías electorales, y reformaron sus constituciones para habilitar la reelección indefinida del gobernador. También advierte que estos enclaves subnacionales híbridos, pese a ser demográficamente pequeños, ejercen una influencia desproporcionada en la política nacional debido a la sobre-representación que les otorga el sistema federal argentino.

Un estudio de Transparencia Electoral identificó siete provincias con muy pobres condiciones electorales: La Rioja, Santiago del Estero, Formosa, Santa Cruz, Misiones, San Luis y Tucumán, caracterizadas por baja competitividad y obstáculos para que la oposición pueda desafiar seriamente al oficialismo⁵⁵. En perspectiva comparada, las provincias argentinas se ubican en promedio entre las menos democráticas del mundo federal, con menores niveles de competencia que los estados de Alemania, Australia, Canadá, India, México y los Estados Unidos⁵⁶. No obstante, es importante precisar que este fenómeno se circunscribe al nivel subnacional y responde a dinámicas políticas y fiscales de larga data. A nivel nacional, ninguno de los partidos con representación parlamentaria puede ser caracterizado como totalmente autocrático: todos participan del sistema electoral, reconocen la legitimidad de las instituciones republicanas y no han manifestado intenciones explícitas de suprimir la competencia política o el orden constitucional vigente.

⁵⁵ **El Economista**: "Informe sobre la salud de la democracia en las provincias argentinas".

⁵⁶ **UNLP**: "Investigación sobre democracia y autoritarismo subnacional".

Funcionamiento libre y justo del Congreso o Parlamento

Es dable destacar que el funcionamiento del Congreso sigue siendo libre y justo, aunque con alertas. Los procesos legislativos siguen siendo competitivos, pero ciertos acontecimientos justifican un seguimiento estrecho para garantizar que se mantengan los controles y equilibrios institucionales.

Entre estos se destaca la falta de debate del presupuesto anual durante dos años seguidos, en el siguiente apartado se desarrollarán más de este suceso ya que es más relevante a la Dimensión 5, sin embargo es dable mencionar ciertos bloqueos a diputados opositores al ejercitar facultades institucionales de rendición de cuentas al Ejecutivo.

Un ejemplo concreto de estas limitaciones al ejercicio del control legislativo se registró en octubre de 2025, cuando la oposición ejerció las facultades de interpelación previstas en el artículo 71 de la Constitución Nacional. El 8 de octubre, la Cámara de Diputados aprobó, con 131 votos a favor y 70 en contra, la citación del ministro de Economía Luis Caputo para que explicara las negociaciones con el Tesoro de Estados Unidos por el salvataje financiero al gobierno argentino. En la misma sesión, y también con mayoría, aprobó la citación de la secretaria general de la Presidencia, Karina Milei, y del ministro de Salud, Mario Lugones, por el escándalo de presuntas coimas en la Agencia Nacional de Discapacidad (ANDIS). Las sesiones estaban fijadas para el 15 de octubre. Sin embargo, ninguno de los tres funcionarios concurrió. Caputo alegó encontrarse "fuera del país en cumplimiento de una misión oficial". La respuesta de Karina Milei, transmitida por escrito, señaló escuetamente que "debido a compromisos previamente asumidos por la secretaria general, se verá imposibilitada de concurrir al recinto en la fecha establecida". Lugones invocó "cuestiones de agenda impostergables". Las sesiones se levantaron con apenas doce diputados presentes en la

primera y aún menos en la segunda. La oposición exigió reprogramación, sin resultado efectivo antes de las elecciones legislativas del 26 de octubre.⁵⁷

Significativamente, el patrón no es nuevo: Caputo ya había desestimado una citación previa en abril de 2025 por el caso \$LIBRA, y no concurrió tampoco a la presentación de los proyectos de presupuesto 2025 ni de 2026 ante el Congreso. Este episodio se encuadra en un patrón más amplio de resistencia del Ejecutivo al control legislativo. El diputado Pablo Yedlin, presidente de la Comisión de Salud, lo sintetizó durante el debate: "Hemos intentado muchísimas veces citar, pedir informes, para conseguir que nos contesten sobre diversos temas y no lo hemos conseguido. No tenemos otra alternativa, nuestro reglamento no nos da otra alternativa que pedir la interpelación"⁵⁸. La Constitución habilita las interpelaciones pero no establece sanciones para los funcionarios que no concurran, lo que en la práctica deja a los legisladores opositores sin herramientas coercitivas para ejercer su función de control.

Sistemas de partidos subnacionales competitivos

A nivel subnacional, Argentina mantiene sistemas de partidos competitivos. No ha habido sospechas creíbles de manipulación electoral desde el caso de Tucumán en 2015 (cuando se denunció el fraude electoral mediante quema de urnas para favorecer al candidato electo Juan Manzur, esto implicó una manifestación de alrededor de 10 mil personas⁵⁹).

⁵⁷ **La Nación**: "Ausencias en Diputados: La fallida interpelación a ministros y funcionarios".

⁵⁸ **Política Argentina**: "Debate en el Congreso: Aprobación de la interpelación por irregularidades en ANDIS".

⁵⁹ **BBC Mundo**: "Antecedentes de crisis institucional y protestas sociales en el interior".

Además, el gobierno sufrió una derrota en las elecciones legislativas provinciales del 7 de septiembre de 2025 en la provincia de Buenos Aires – el distrito más poblado del país, que concentra cerca del 38% del padrón electoral nacional. Con el 99% de las mesas escrutadas, la alianza opositora peronista Fuerza Patria obtuvo cerca del 47% de los votos frente al 34% alcanzado por LLA, una diferencia de más de 13 puntos. El propio presidente Milei reconoció públicamente la derrota⁶⁰. Este resultado, que superó ampliamente las proyecciones de las encuestas, pone de relieve la resiliencia del federalismo como contrapeso democrático y la vitalidad de la competencia electoral a nivel subnacional. Sin embargo, esta competitividad no es homogénea en todo el territorio. Como se desarrolla en el apartado anterior, la literatura académica ha identificado provincias con rasgos de regímenes híbridos y escasa alternancia real en el poder (Gervasoni, 2009), lo que matiza la imagen general de competitividad subnacional.

Existencia de partidos de oposición y existencia de un cordón sanitario

Los partidos de la oposición siguen existiendo y funcionando, pero es notable la ausencia de un cordón sanitario. LLA no habría podido gobernar eficazmente desde 2023 sin el apoyo activo de los partidos “moderados” de centro-derecha. El PRO, la UCR y el Bloque Federal, han apoyado al gobierno en instancias legislativas clave, como la aprobación de la “Ley Bases” y el mantenimiento de los vetos gubernamentales. De hecho, el partido de

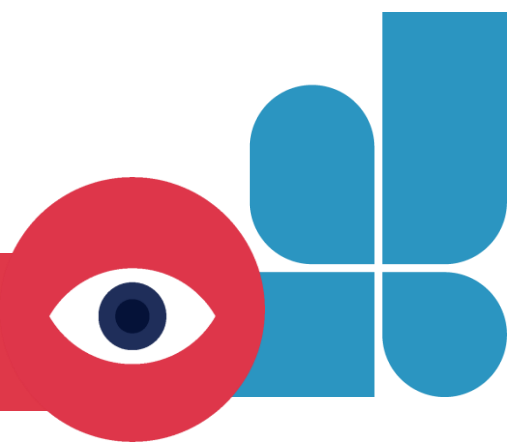
⁶⁰ Infobae: “Declaraciones presidenciales tras el escenario electoral de septiembre”.

centro-derecha PRO, liderado por el expresidente Mauricio Macri, se alió con LLA e integró a sus candidatos en la lista legislativa de LLA para las elecciones de 2025.

Para las elecciones de mitad de mandato de 2025, los partidos moderados tradicionales sufrieron un severo retroceso. Tras las elecciones del 26 de octubre de 2025, la UCR quedó reducida a sólo seis bancas en la Cámara de Diputados y el PRO a veinticuatro⁶¹, representando una caída significativa respecto a su posición anterior. La UCR y la Coalición Cívica sufrieron una derrota histórica que los dejó reducidos a su mínima expresión, enfrentando una crisis existencial que pone en duda su viabilidad futura como fuerzas nacionales⁶². Este derrumbe consolidó aún más la influencia del gobierno, que pasó a operar con un Congreso significativamente más favorable a partir del 10 de diciembre de 2025

Aunque aún está por verse cómo se desarrollarán los reajustes políticos, la competitividad de las elecciones podría ser un área clave de la resiliencia democrática, especialmente si los partidos moderados logran reconstituir su capacidad de oposición independiente de cara a las elecciones presidenciales de 2027.

—



⁶¹ **La Nación**: "Resultados en vivo y cobertura de las elecciones legislativas 2025".

⁶² **Infozona**: "Crisis en el centro: El piso histórico de la UCR y la Coalición Cívica".

Dimensión reformas orientadas a mantener y concentrar el poder



Intención de impedir el funcionamiento normal del Congreso:

El Poder Ejecutivo no ha dado señales de buscar impedir el funcionamiento del mismo.

Uso excesivo de Decretos de Necesidad y Urgencia o vetos presidenciales:

El presidente ha usado repetidas veces los DNU en materias que debieran iniciar en el Congreso por su criticidad y vetos en contextos cuestionables.

Impedir el funcionamiento independiente del Poder Judicial:

Existieron intentos que no lograron concretarse.

Recorte de gastos extremos que colisionan con el funcionamiento normal del Estado:

El presidente realizó un plan de ajuste que condiciona muchas funciones estatales.

Medidas para suspender o ignorar la Constitución:

Existieron intentos leves de ignorar la Constitución.

Rechazo a rendir cuentas a organizaciones u organismos multilaterales:

Sí, en este indicador se encontraron profundas erosiones dada la salida de Argentina de diversas organizaciones y foros multilaterales.

Reforma constitucional:

El gobierno no ha manifestado intención de realizar una reforma.



Intención de impedir el funcionamiento normal del Congreso

El Congreso funciona sin limitaciones formales: sus integrantes ocupan sus escaños en ambas cámaras y se designan las autoridades con normalidad. Sin embargo, hay señales de alerta que justifican un monitoreo estrecho. La más significativa es la ausencia de

presupuesto aprobado durante dos años consecutivos – situación sin precedentes en la historia democrática argentina. El gobierno prorrogó por segundo año consecutivo el Presupuesto 2023, luego de que el Congreso no tratara el proyecto de Presupuesto 2025. La normativa no establece ningún detalle acerca de una segunda prórroga consecutiva, algo que hasta entonces nunca había ocurrido en la historia del país⁶³. Esta situación, según especialistas de la Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), genera total discrecionalidad para el Ejecutivo en el manejo de los recursos, vulnerando estándares de transparencia y control ciudadano⁶⁴. A esto se suma el uso recurrente de decretos de necesidad y urgencia como vía principal de gobierno, y la práctica – inconstitucional – de declarar "suspendidas" leyes debidamente sancionadas por el Congreso e incluso insistidas con dos tercios de ambas cámaras. Estas dinámicas configuran un patrón de tensión entre poderes que, si bien no ha impedido formalmente el funcionamiento legislativo, erosiona de hecho los mecanismos de control y equilibrio institucional. Las preguntas más relevantes se proyectan hacia 2026 y 2027, cuando el oficialismo operará con una posición legislativa considerablemente más favorable.

En esencia, el gobierno intentó avanzar con reformas orientadas a centralizar el poder en el Ejecutivo. Sin embargo, dado que no contaba con mayoría en el Congreso y que Argentina es una república federal, el impacto se vio parcialmente limitado. Las preguntas más relevantes

⁶³ **Chequeado:** "Presupuesto 2025: Claves de la prórroga definida por el Poder Ejecutivo".

⁶⁴ **ACIJ:** "Gobernar sin ley de presupuesto: Impacto en el deterioro institucional".

se proyectan hacia 2026 y 2027, cuando el oficialismo operará con una posición legislativa considerablemente más favorable tras su victoria en las elecciones de octubre de 2025.

Uso excesivo de decretos o vetos presidenciales

Esta área muestra un grado preocupante de erosión democrática. El uso presidencial de vetos y DNU no es nuevo en Argentina. De hecho, Javier Milei no ostenta el récord de mayor cantidad de DNU firmados en dos años de gobierno⁶⁵, es necesario comprender que este indicador en términos numéricos no necesariamente implica una erosión del proceso democrático. Sin embargo deben destacarse las materias en las que ha recurrido a la figura constitucional de excepción, como ser el Decreto 70/2023 [Bases para la Reconstrucción de la Economía Argentina](#), emitido a menos de un mes de iniciada su gestión: el decreto, de 366 artículos, sanciona la emergencia pública por dos años y plantea la desregulación de la economía, incluyendo modificaciones a más de 300 artículos y la derogación completa de leyes como la de alquileres, abastecimiento, góndolas y compra nacional, entre otras. Cabe destacar el recurso frecuente a la facultad de veto presidencial, aun frente a decisiones adoptadas por el Congreso en sentido contrario. Esto no es ilegítimo en sí mismo, dado que el veto constituye una prerrogativa expresamente prevista por la Constitución Nacional⁶⁶. Sin embargo, resulta preocupante que el gobierno se resista a aceptar la decisión del Congreso cuando éste, en ejercicio de sus atribuciones,

⁶⁵ **Chequeado:** "Uso de DNU en Argentina: Comparativa histórica desde 1989".

⁶⁶ <https://chequeado.com/el-explicador/ranking-de-los-vetos-presidenciales-como-se-ubica-javier-milei-respecto-de-otros-presidentes/>

insistir en una ley y dejar sin efecto un veto presidencial. En esos casos, lo que se pone en cuestión no es solo una disputa política, sino el respeto por el equilibrio entre poderes y por las reglas que ordenan el procedimiento democrático.

La Constitución es clara en su intención de que, en última instancia, la soberanía recae en el Congreso y la anulación de los vetos por parte del Congreso es obligatoria. Sin embargo, en varios casos, el gobierno ha anunciado que no cumplirá con las leyes definitivas y que estas quedan "suspendidas". Entre ellas:

Ley que exige la ampliación de la financiación de las universidades públicas (primer intento)⁶⁷



Ley que exige una mayor financiación para los servicios de salud pediátrica⁶⁸



Ley que exige una ampliación de la financiación para los servicios de discapacidad⁶⁹



⁶⁷ <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-casa-rosada-abre-el-dialogo-pero-dice-que-vetara-los-proyectos-de-financiamiento-universitario-nid10092025/>

⁶⁸ <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-casa-rosada-abre-el-dialogo-pero-dice-que-vetara-los-proyectos-de-financiamiento-universitario-nid10092025/>

⁶⁹ **France 24:** "Milei confirma el veto al aumento de pensiones aprobado por el Congreso".

Ley que exige mejores pensiones de la seguridad social (segundo intento)⁷⁰



Ley que exige transferencias mejoradas y menos arbitrarias a las provincias⁷¹



Ley que exige la ampliación de las prestaciones de la seguridad social a personas con menos de treinta años de cotización⁷²



Ley que obliga a financiar las universidades públicas (segundo intento)⁷³



Ley que exige un aumento de las pensiones (primer intento)⁷⁴



Ley que exige financiación de emergencia para Bahía Blanca tras las inundaciones⁷⁵



⁷⁰ **TN:** "Oficialización del veto: Jubilaciones, moratoria y emergencia en discapacidad".

⁷¹ **Boletín Oficial:** "Decreto de veto total a la Ley de Movilidad Jubilatoria".

⁷² **Chequeado:** "El explicador: El veto a las leyes de jubilados y discapacidad".

⁷³ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/5932589/20250910?suplemento=1>

⁷⁴ **El País:** "El Ejecutivo veta la subida de pensiones aprobada por la oposición".

⁷⁵ **Boletín Oficial:** "Decreto de intervención y reorganización de organismos de seguridad y justicia".

Obstaculización del trabajo independiente del Poder Judicial

Los tribunales y el sistema de justicia funcionan con normalidad. Se evitó un riesgo potencial cuando el Senado votó en contra de los intentos del gobierno de nombrar a dos jueces del Tribunal Supremo por decreto. El presidente nombró a Ariel Lijo y Manuel García Mansilla “en comisión” por decreto, pero el Senado rechazó sus credenciales. Manuel García Mansilla firmó su dimisión del Tribunal Supremo, mientras que Lijo nunca llegó a tomar posesión de su cargo.

El hecho más preocupante es que la Corte Suprema manifestó su intención de aceptar los nombramientos presidenciales y tomó juramento a García Mansilla⁷⁶, quien posteriormente renunció⁷⁷, un episodio que reveló tensiones institucionales dentro del propio máximo tribunal. Una Corte Suprema que hoy está funcionando con solo tres magistrados⁷⁸, ya que las vacantes no han podido ser cubiertas. Más aún, el gobierno ha optado por no proponer candidatos para los numerosos cargos judiciales vacantes en el resto del sistema federal, lo que ha generado una crisis institucional en expansión: según datos oficiales, 83 jueces renunciaron en dos años sin ser reemplazados⁷⁹.

⁷⁶ **CSJN:** “Novedades judiciales: Fallos y resoluciones de la Corte Suprema de Justicia”.

⁷⁷ **Infobae:** “Renuncia en la Corte Suprema: La salida de García Mansilla tras 40 días en el cargo”.

⁷⁸ **Chequeado:** “Dos de ellos designados contradiciendo el proceso constitucional de designación de jueces a través de decretos presidenciales por Mauricio Macri “

⁷⁹ **La Nación:** “Vacantes en el Poder Judicial: El impacto de las renuncias de jueces sin reemplazo”.

Hasta ahora, la Corte Suprema ha optado por no actuar en relación con varias demandas que solicitaban la declaración de inconstitucionalidad de los DNU firmados por el presidente Milei⁸⁰. Con lo cual, no ha actuado como un activo defensor del gobierno, pero tampoco como una barrera institucional efectiva frente al avance del Ejecutivo.

Recortes extremos a la financiación pública de las funciones normales del Estado⁸¹

El gobierno de Milei ha aplicado un severo programa de reducción del Estado, enmarcado en su objetivo declarado de "déficit cero". Como se ha señalado anteriormente, el programa declarado consiste en una reducción radical del tamaño del Estado, del alcance de sus facultades y de su capacidad reguladora, que ha tenido impactos profundos y desiguales sobre las distintas funciones públicas. Como parte de estos recortes, el Estado nacional central⁸² redujo su plantilla en un 12,1%⁸³.


⁸⁰**Página 12:** "Análisis judicial: La postura de la Corte frente a los amparos contra el DNU".


⁸¹ **Data Gremial:** "Conflicto salarial en el INDEC: demandas gremiales frente al costo de la canasta básica" / **Consultor Salud:** "Informe sobre el desfinanciamiento y la crisis hospitalaria en el Garrahan" / **Infobae:** "Presupuesto 2026: Planificación de quita de pensiones por invalidez" / **Chequeado:** "Ley de Emergencia en Discapacidad: Puntos clave del proyecto y respuesta oficial".


⁸² En Argentina, al ser de organización federal, algunos servicios y funciones públicas pertenecen a las provincias, como la educación, la policía interna y la salud pública

⁸³**Infobae:** "Recorte en el empleo público: Balance de ahorro y reducción estatal".

En términos de funciones estatales clave, los datos son elocuentes:

 Según un informe del Instituto Argentina Grande⁸⁴, el gobierno de Milei recortó las inversiones públicas en un 76%⁸⁵ con una virtual paralización de todas las obras de infraestructura de transporte, en un país que es el octavo más extenso del mundo. El gobierno anunció además el desmantelamiento de Vialidad Nacional⁸⁶.

 Los salarios del personal jerárquico del sector público nacional permanecieron prácticamente congelados durante dos años⁸⁷. Como resultado, según los sindicatos del sector público, el salario mensual medio de un trabajador público es de 636 289 pesos, unos 441 dólares⁸⁸.

 Los recortes en la financiación de los subsistemas de ciencia y tecnología son muy profundos. El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) perdió el 30% de su financiación⁸⁹,

⁸⁴ **Argentina Grande:** "Estado de la infraestructura vial: Reporte sobre obras abandonadas".

⁸⁵ <https://argentinagrande.org/descargar-documento-noticia?archivo=I1wmpHfjzHKs5TRIN7PbrvqRkx7IZpS8n9K5O2rn.pdf&nombre=Informe%20sobre%20la%20Infraestructura%20Vial%20Argentina%20%282016%E2%80%932024%29/https://ciicti.org/10-datos-sobre-la-destruccion-de-la-ciencia-en-el-presupuest-o-2026/>


⁸⁶ **Ámbito:** "Decreto presidencial: Disolución de Vialidad Nacional y traspaso de funciones".


⁸⁷ Chequeado: "Salarios del gabinete: escala de haberes de ministros y secretarios de Estado".

⁸⁸ **Política del Sur:** "Estatales: Congelamiento salarial y situación del empleo público".

⁸⁹ **Grupo EPC:** "Informe de situación: Dos años de políticas de Ciencia y Tecnología (2023-2025)".

la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo perdió más del 80%⁹⁰ y la Agencia de Actividades Espaciales perdió el 40 %⁹¹.

 Los salarios de los profesores y trabajadores administrativos de las universidades públicas también han sido congelados por el gobierno durante dos años. Como resultado, los salarios docentes de las universidades públicas se redujeron en un 30% en dos años⁹².

 Argentina anunció que el Estado privatizaría y vendería sus centros de energía nuclear de propiedad pública, a pesar de que estos generaban beneficios⁹³.

A lo largo de 2025 se produjo un prolongado conflicto entre el Ministerio de Salud y los residentes del Hospital Juan Garrahan, principal hospital público infantil del país para el tratamiento de patologías complejas y también un centro de investigación e intervenciones de vanguardia. Como tal, está financiado en parte por el Estado nacional. Su presupuesto se redujo en torno a un 50% en términos reales⁹⁴. Los profesionales sanitarios comenzaron a abandonar sus puestos de trabajo⁹⁵. Tras meses de protestas y huelgas por parte de los

⁹⁰ **Periferia:** "Inversión histórica: Argentina registra el nivel más bajo en Ciencia en 50 años".

⁹¹ **CIICTI:** "Análisis del Presupuesto 2025 para el sector científico-tecnológico".

⁹² **Chequeado:** "Veto al financiamiento universitario: caída del 30% en salarios docentes desde 2023".

⁹³ **Ámbito Financiero** El Gobierno confirma que privatizará la empresa que opera las tres centrales nucleares de la Argentina

⁹⁴ **Ámbito:** "Denuncia por la caída del 54% en el presupuesto real del Hospital Garrahan".

⁹⁵ **Data Clave:** "Crisis en el Hospital Garrahan: renuncia de 230 profesionales desde el inicio del conflicto".

trabajadores, y con el voto a favor del Congreso, el gobierno anunció que sus salarios recibirían un 60% de aumento; con ello, un médico interno ganaría alrededor de 900 dólares al mes⁹⁶.



Los recortes fueron extremos en el área de discapacidad. El gobierno canceló 110.5220 pensiones por discapacidad⁹⁷; la pérdida de la pensión también significaba la pérdida de la cobertura sanitaria, incluidas las terapias y los medicamentos, para esa persona. En el plan previsto para 2026, el gobierno anunció que tenía previsto recortar otras 150.000 pensiones⁹⁸. Además del recorte directo de las pensiones, el gobierno no ha actualizado las cantidades que paga directamente a los proveedores de asistencia sanitaria y otros servicios para personas con discapacidad (que van desde el transporte hasta la logopedia, la fisioterapia y otros). Debido a ello, los centros de día y los centros de terapia, entre otros proveedores, están cerrando o recortando personal⁹⁹. Además, las personas con discapacidad y sus familias han organizado protestas durante meses porque afirman que el gobierno les obliga a hacer colas durante horas o les impone requisitos burocráticos onerosos. En ocasiones, estas protestas se han enfrentado a la represión policial¹⁰⁰. El Congreso aprobó una ley que obliga al gobierno a mejorar la

⁹⁶**La Nación:** "Anuncio oficial: Histórico aumento salarial para el personal del Hospital Garrahan". / **Infobae:** "Resolución del conflicto: Aumento del 60% para los residentes del Hospital Garrahan".

⁹⁷**Infobae:** "El Gobierno dio de baja más de 110 mil pensiones por discapacidad laboral otorgadas de manera irregular"

⁹⁸ **Infobae:** "El Presupuesto 2026 prevé la eliminación de 155.000 pensiones por invalidez"

⁹⁹**El Diario de la República:** "Emergencia en discapacidad: riesgo de cierre de centros de día". // **Enfant Terrible:** "Discapacidad y Derechos Humanos: El impacto de los recortes en las políticas públicas" / **Diario InfoYa:** "Crisis en San Rafael: Recortes en centros de día por falta de pagos oficiales".

¹⁰⁰ **Ámbito:** "Marcha por la Ley de Discapacidad: tensión y respuesta policial ante la protesta social".

financiación de los servicios para personas con discapacidad; el presidente Milei la declaró "suspendida"¹⁰¹. Recientemente, varios jueces ordenaron a la administración restablecer las pensiones. Además, la Agencia de Servicios para Discapacitados (ANDIS) se vio sacudida por un escándalo de corrupción, según el cual su director cobraba sobornos de proveedores de medicamentos y otros suministros¹⁰².

Medidas para suspender o ignorar la Constitución

No se encontró evidencia para sugerir la existencia de las mismas.

Abandono de organizaciones multilaterales o negativa a cumplir sus decisiones - Responsabilidad ante las organizaciones multilaterales

Esta área se caracteriza por una profunda erosión institucional, expresada en un patrón consistente de desvinculación de foros y organismos multilaterales.

El caso más significativo es el de la Organización Mundial de la Salud: el 17 de marzo de 2026, Argentina formalizó su retirada de la OMS, al cumplirse un año de la notificación formal realizada ante la ONU. El canciller Pablo Quirno confirmó la medida señalando que el país promoverá la cooperación sanitaria a través de acuerdos bilaterales y ámbitos regionales. El gobierno justificó la decisión argumentando que las recomendaciones de la OMS durante la pandemia fueron excesivamente intervencionistas. Se trata de la primera vez en la historia argentina que el país abandona este organismo, y lo hace en sintonía

¹⁰¹ **Chequeado:** "Ley de Emergencia en Discapacidad: análisis de la promulgación y suspensión de su aplicación".

¹⁰² **Chequeado:** "Situación en ANDIS: el perfil de Diego Spagnuolo y su salida de la gestión oficial".

con la política del gobierno de Donald Trump, que también se retiró de la OMS unos días antes del anuncio de Milei¹⁰³. Este episodio resume las tensiones más amplias entre la autonomía nacional y la coordinación multilateral en la gobernanza mundial contemporánea¹⁰⁴.

Argentina también retiró su delegación de la 29.^a Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático - COP29 en Bakú, Azerbaiyán, tras solo unos días de participación, con el objetivo declarado de "reevaluar la posición del país" sobre las políticas climáticas globales. Aunque el gobierno no abandonó formalmente los tratados climáticos de los que sigue siendo signatario, la salida puso fin a su participación directa en las negociaciones.¹⁰⁵

El país también retiró formalmente su candidatura para formar parte del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (CDHNU) para el período 2026-2027. Esta decisión significa que Argentina, participante histórica y antiguo miembro del Consejo, renuncia a su capacidad de votar, presentar resoluciones o participar activamente en la toma de decisiones de ese organismo.¹⁰⁶

¹⁰³ **El Mostrador**: "Salida de Argentina de la OMS: alineación con la estrategia global de Trump".

¹⁰⁴ **Amnistía Internacional**: "Impacto global y local del retiro de Argentina de la OMS".

¹⁰⁵ **El País**: "Milei retira a la delegación argentina de la cumbre del clima COP29" / **La Nación**: "Retiro de la delegación argentina de la cumbre climática COP29". / **Amnistía Internacional**: "Rechazo de organizaciones civiles al retiro de Argentina de las negociaciones de la COP29".

¹⁰⁶ **La Nación**: "El Gobierno posterga la candidatura de la Argentina para integrar el Consejo de Derechos Humanos de la ONU" / **Diputados BsAs**: "Legisladoras nacionales rechazan el retiro de Argentina del Consejo de Derechos Humanos de la ONU". / **Perfil**: "Análisis sobre el abandono del Consejo de Derechos Humanos de la ONU".

A estos casos se suman la ausencia de Milei en la Cumbre del G20 de 2025 en Johannesburgo¹⁰⁷, donde además la delegación argentina rechazó el documento final del foro, siendo el único país junto a Estados Unidos en no respaldarlo¹⁰⁸, la participación marginal en la COP30 en Belém sin presentar el compromiso climático nacional actualizado (NDC 3.0)²¹, y las señales reiteradas sobre una eventual salida del Mercosur¹⁰⁹. Estos episodios configuran un patrón de retiro deliberado de los marcos multilaterales que históricamente estructuraron la política exterior argentina y que también imponen límites a las políticas internas.

Sin embargo, este patrón de desvinculación coexiste con una acción que podría leerse en sentido contrario: en noviembre de 2025, la Cancillería argentina presentó formalmente la candidatura del diplomático Rafael Grossi – actual Director General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) – para el cargo de Secretario General de las Naciones Unidas para el período 2027-2031¹¹⁰. Esta candidatura sugiere que el posicionamiento del gobierno respecto al multilateralismo es selectivo antes que de rechazo total: apuesta por la influencia en organismos donde puede proyectar poder, mientras se

¹⁰⁷ **La Voz:** "G20: El alineamiento de Argentina con el boicot diplomático liderado por Donald Trump" / **TN:** "Política exterior: Los motivos de la ausencia presidencial en la cumbre del G20" / **DW:** "G20: Argentina y el boicot diplomático junto a potencias internacionales".

¹⁰⁸ **La Nación:** "G20: El alineamiento estratégico con EE.UU. y la decisión de Argentina de no suscribir al documento final".

¹⁰⁹ **La Nación:** "G20: Argentina no acompaña el documento final en sintonía con la posición de EE.UU." / **El País:** "Relaciones regionales: El anuncio oficial sobre la posible salida de Argentina del Mercosur" / **DW:** "Análisis diplomático: Las implicancias de una eventual salida de Argentina del bloque Mercosur"

¹¹⁰ **Infobae:** "Política exterior: Oficialización de la candidatura de Rafael Grossi para la Secretaría General de la ONU".

retira de aquellos cuyas normas o decisiones percibe como contrarias a su agenda ideológica.

Reforma constitucional

Por el momento no hay planes de reforma constitucional. Existieron rumores de que el gobierno podría impulsar una reforma constitucional tras la toma de posesión del Congreso de 2025, sin embargo esto no se materializó.

Dimensión limitación de libertades civiles y políticas



Restricción del derecho a la protestas:

Se encuentra abundante evidencia de la misma.

Despliegue o tolerancia de la violencia estatal:

Está documentado que el gobierno ha realizado repetidas veces ambas prácticas.

Promoción de la violencia estocástica¹¹¹:

El presidente ha incentivado la misma en repetidas ocasiones.

Aprobación de leyes que restringen los derechos políticos o civiles de figuras de la oposición:

No se encontró evidencia de las mismas.

Implantación o aplicación de pruebas ideológicas a los funcionarios públicos:

Sí, existen distintos casos y denuncias de funcionarios públicos al respecto.

Restricción a la libertad de prensa:

El Poder Ejecutivo ha vuelto a la prensa uno de los principales blancos de sus ataques.

Restricción a la libertad de investigación y enseñanza:

El Poder Ejecutivo ha vuelto a la prensa uno de los principales blancos de sus ataques.



¹¹¹ Nos referimos por violencia estocástica situaciones en donde seguidores de movimientos políticos deciden castigar a aquellos definidos como amenazas o enemigos por su propia mano

Esta es la dimensión donde se identificaron los impactos más profundos y potencialmente más duraderos de la erosión democrática en el período analizado. Los datos disponibles permiten documentar un deterioro sistemático y medible del espacio cívico: según el informe de la Comisión Provincial por la Memoria (CPM), en 2025 se registraron episodios represivos en el 43% de las movilizaciones monitoreadas, frente al 28% de 2024 – lo que representa una duplicación de la represión en un solo año¹¹². En paralelo, CIVICUS degradó la calificación del espacio cívico en Argentina de "Estrecho" a "Obstruido", situando al país entre los 39 con mayores restricciones a las libertades cívicas a nivel global¹¹³. El gobierno ha reducido sustancialmente el espacio para la contestación pública a través de medidas normativas, violencia estatal y hostigamiento sistemático a la prensa, con elementos de violencia estocástica incentivada desde el propio Ejecutivo. Al menos un periodista resultó gravemente herido por las fuerzas de seguridad mientras realizaba su trabajo.

Restricción del derecho a la protesta:

El gobierno ha restringido el derecho a la protesta mediante nuevas normas y reglamentos aprobados por decreto. Solo cinco días después de la toma de posesión, Milei aprobó la Resolución 943/2023¹¹⁴, conocida como "protocolo antipiquetes", que establece una postura más dura ante las protestas sin pasar por el Congreso. El protocolo obliga a los

¹¹² **Data Clave:** "Informe 2025: Se duplicó la represión a las protestas sociales".

¹¹³ **Civicus Monitor:** "Watchlist: deterioro acelerado del espacio cívico en Argentina".

¹¹⁴ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/300917/20231215>

manifestantes a circular por las veredas y no por las calles, permite el uso de armas no letales para la represión –incluyendo gas lacrimógeno y porras–, y permite que los miembros de las fuerzas policiales no porten placas de identificación visibles. Este protocolo se aplica de manera arbitraria; a veces se aplica con brutalidad¹¹⁵, por ejemplo, en la represión semanal a los jubilados¹¹⁶, y otras veces no se aplica en absoluto (por ejemplo, en marchas de apoyo de la comunidad venezolana a la intervención estadounidense en Venezuela en enero de 2026¹¹⁷ o los actos en las calles en apoyo a la campaña de La Libertad Avanza).

Además, el gobierno modificó las normas orgánicas que regulan las fuerzas de seguridad mediante decretos del Poder Ejecutivo. Entre junio y julio de 2025, el PEN reformó las leyes orgánicas de la Policía Federal Argentina (Decreto 383/2025¹¹⁸), y de la Gendarmería Nacional, el Servicio Penitenciario Federal, la Policía de Seguridad Aeroportuaria y la Prefectura Naval (Decretos 454¹¹⁹, 455¹²⁰, 456¹²¹ y 457/2025¹²²). Estos decretos fueron

¹¹⁵ CELS: "Anuario ultra derecha"

¹¹⁶ **Prensa Latina**: "Informe sobre la intervención policial en las manifestaciones de jubilados en Argentina" / **Página 12**: "Registro de incidentes y represión durante la movilización de jubilados frente al Congreso" / **Ámbito**: "Nueva protesta de jubilados: despliegue de seguridad y uso de gas pimienta en las inmediaciones del Congreso" /

¹¹⁷ **Infobae**: "Registro fotográfico de la movilización de la comunidad venezolana en Buenos Aires tras la caída del régimen de Nicolás Maduro".

¹¹⁸ <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-383-2025-414065/texto>

¹¹⁹ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/328022/20250708>

¹²⁰ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/328023/20250708>

emitidos en ejercicio de las facultades del art. 99 inc. 1 de la Constitución Nacional, pero exceden las atribuciones reglamentarias del Ejecutivo en tanto modifican leyes orgánicas sancionadas por el Congreso, cuya reforma le está reservada al Poder Legislativo. Entre los cambios más preocupantes, estos decretos permiten a las fuerzas de seguridad reprimir protestas sin la orientación explícita de un juez —en tensión con el art. 18 de la Constitución Nacional y los arts. 27 y 31-32 de la Ley de Seguridad Interior 24.059— y habilitan a la Policía Federal a realizar investigaciones de "ciberpatrullaje" sin autorización judicial previa, creando además una unidad específica a tal efecto.

En una decisión adicional de singular gravedad, el Decreto 1112/2024¹²³ derogó el decreto reglamentario de la Ley de Defensa vigente desde 2006 y amplió el concepto de "agresión" para incluir actores no estatales y amenazas transfronterizas, habilitando el despliegue de las Fuerzas Armadas en zonas de frontera en tareas que la Ley de Seguridad Interior 24.059 reserva a las fuerzas de seguridad. Sobre esa base, la Resolución 347/2025¹²⁴ del Ministerio de Defensa activó la "Operación Roca", que desplegó personal militar en la frontera norte y noreste entre abril y diciembre de 2025 con facultades para detener civiles en flagrancia. Organismos de derechos humanos y constitucionalistas señalaron que esta operación viola los arts. 27, 31 y 32 de la Ley 24.059, que reservan el empleo subsidiario de elementos de

¹²¹ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/328024/20250708>

¹²² <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/328025/20250708>

¹²³ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/318502/20241220>

¹²⁴ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/324036/20250415>

combate de las Fuerzas Armadas en seguridad interior a situaciones excepcionales con declaración previa de estado de sitio¹²⁵

Despliegue o tolerancia de la violencia estatal

La violencia policial contra manifestantes se consolidó como patrón sistemático durante el período analizado. Según la Comisión Provincial por la Memoria, entre diciembre de 2023 y noviembre de 2025 se contabilizaron 2.585 personas heridas y 258 detenidas de manera arbitraria en el contexto de protestas sociales, con un marcado incremento en 2025¹²⁶. Las marchas semanales de jubilados frente al Congreso fueron el escenario de represión más documentado. En mayo de 2025, una nueva jornada represiva dejó al menos 80 heridos, con múltiples adultos mayores lesionados, entre ellos al menos una persona con fractura de brazo.¹²⁷

El episodio más grave ocurrió el 12 de marzo de 2025: la represión dejó 21 heridos según el SAME, incluyendo adultos mayores golpeados en el suelo por efectivos de la Policía Federal, y culminó con la grave herida del fotoperiodista Pablo Grillo, alcanzado en la cabeza por un cartucho de gas lacrimógeno disparado a ras del suelo por un gendarme – en violación

¹²⁵ **Chequeado:** "Análisis del decreto presidencial sobre la ampliación de facultades de las Fuerzas Armadas".

¹²⁶ **Data Clave:** "Informe 2025: El incremento de la intervención policial en manifestaciones públicas".

¹²⁷ **Página 12:** "Registro de incidentes y lesiones graves en la movilización de jubilados".

directa al manual de uso del arma, que exige trazar una parábola. La lesión le provocó pérdida de masa encefálica y una internación prolongada. Ante la evidencia videográfica irrefutable¹²⁸, el Ministerio de Seguridad – que había negado inicialmente toda responsabilidad de las fuerzas – debió admitir los hechos. El gendarme Héctor Jesús Guerrero fue procesado en octubre de 2025 por abuso de armas agravado.¹²⁹

Otro episodio documentado judicialmente ocurrió el 11 de septiembre de 2024, cuando el oficial de la Policía Federal Cristian Rivaldi roció con gas lacrimógeno el rostro de Fabrizia Pegoraro¹³⁰, una niña de 9 años, y el de su madre, mientras ambas se encontraban sentadas en el suelo sin representar ningún riesgo para la autoridad – según estableció la justicia. La ministra Patricia Bullrich negó públicamente la agresión, afirmando que "nadie gaseó a la nena" y atribuyendo responsabilidad a la madre por llevar a la menor a la manifestación. En julio de 2025, la Sala I de la Cámara Federal (jueces Bruglia, Llorens y Bertuzzi) confirmó el procesamiento de Rivaldi por abuso de autoridad y lesiones leves; en octubre, el fiscal federal Eduardo Taiano solicitó su elevación a juicio oral¹³¹.

Una forma adicional de violencia estatal se manifiesta en el hostigamiento directo contra ciudadanos particulares desde canales oficiales. El caso del niño Ian Moche, activista de 12

¹²⁸ **La Nación:** "Análisis visual: registro de imágenes sobre los operativos de seguridad y trabajadores de prensa".

¹²⁹ **CELS:** "La represión como política: informe sobre violencia institucional y uso de armas en Argentina".

¹³⁰ **Chequeado:** "Verificación de hechos: operativo de seguridad y uso de gas lacrimógeno en las inmediaciones del Congreso".

¹³¹ **Infobae:** "Fallo judicial: Confirmación del procesamiento por el uso de gases contra una menor en manifestación pública".

años con autismo, ilustra este patrón: el 1 de junio de 2025, el presidente Milei repostó desde su cuenta oficial¹³² una publicación que acusaba al menor de ser parte de una "operación kirchnerista", difundiendo imágenes suyas. El episodio desencadenó una avalancha de acoso en redes sociales contra el niño, incluyendo la difusión de fotos de su casa y de su escuela. Ian Moche inició una acción judicial solicitando la eliminación de la publicación, argumentando que el reposteo presidencial constituía "un acto estatal revestido de la investidura pública que violenta derechos fundamentales"; la justicia no ordenó el retiro y las publicaciones permanecieron activas¹³³. Amnistía Internacional condenó el episodio señalando que "ninguna diferencia política justifica la exposición ni humillación pública de un niño"¹³⁴

Cambios en la normativa de inmigración.

El DNU 366/2025¹³⁵ publicado el 29 de mayo de 2025, modifica sustancialmente la Ley de Migraciones N° 25.871¹³⁶ y la Ley de Ciudadanía N° 346¹³⁷, restringiendo el acceso de los inmigrantes sin residencia permanente a los servicios de salud y educación pública gratuitos, habilita el cobro de aranceles universitarios a extranjeros sin residencia permanente,

¹³² **Perfil:** "Libertad de expresión y redes sociales: Posición oficial ante la controversia con el influencer Ian Moche".

¹³³ **El País:** "Resolución judicial: Requerimiento de explicaciones al Ejecutivo por exposición de un menor en redes".

¹³⁴ **Diario Uno:** "Perfil de Ian Moche: El activismo por el autismo y el impacto del discurso público en plataformas digitales".

¹³⁵ **Boletín Oficial:** "Decreto N° 366/2025 - Modificaciones al marco normativo nacional".

¹³⁶ <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/92016/texact.htm>

¹³⁷ <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/45000-49999/48854/norma.htm>

endurece los criterios de regularidad migratoria y modifica las condiciones de acceso a la ciudadanía argentina.

La Ley 25.871 que este DNU modifica fue sancionada en 2003 por unanimidad en ambas Cámaras del Congreso, tras un proceso de amplia participación social¹³⁸. Al momento de redacción de este informe, el DNU no había sido ratificado ni rechazado por el Congreso, como exige el procedimiento establecido en la Ley 26.122.

Desde una perspectiva constitucional, el uso del DNU para este fin es debatido. La política migratoria no figura entre las materias expresamente vedadas al DNU por el art. 99 inc. 3 de la CN (materia penal, tributaria, electoral y de partidos políticos), por lo que técnicamente podría encuadrarse en esta herramienta. Sin embargo, existen dos objeciones de peso. La primera es que el DNU modifica la Ley de Ciudadanía, materia que el propio art. 75 inc. 12 de la CN reserva expresamente al Congreso – hecho que el texto del propio DNU reconoce en sus considerandos. La segunda es que las restricciones al acceso igualitario a servicios públicos colisionan con el Preámbulo de la Constitución, que garantiza los beneficios de la ley "para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino" – cláusula de apertura con reconocido peso interpretativo en la jurisprudencia constitucional argentina.

Promoción de la violencia estocástica

Este es uno de los indicadores más preocupantes de la erosión democrática, y uno que ha contribuido a la polarización social al acoso y las amenazas públicas.

¹³⁸ CELS: "Análisis de la reforma migratoria por decreto: Impacto en el acceso a derechos y garantías".

El presidente Milei habla, publica y tuitea de forma habitual y pública contra los periodistas y los medios de comunicación¹³⁹. Ha declarado **que "no odiamos lo suficiente a los periodistas"**¹⁴⁰. También participa en campañas prolongadas e intensas de acoso contra periodistas, cantantes pop, académicos, entre otros. En algunos casos, ha demandado a periodistas por difamación¹⁴¹, destacando casos como el de Mengolini y a Jorge Rial, Carlos Pagni, Viviana Canosa, Fabián Doman, Mauro Federico y Nicolás Lantos¹⁴², entre otros. Como resultado, en noviembre de 2025, la Comisión Internacional de Derechos Humanos de la Organización (CIDH) de los Estados Americanos convocó una audiencia especial sobre el deterioro de la libertad de expresión en Argentina bajo el gobierno de Milei¹⁴³. Julia Mengolini y Hugo Alconada Mon testificaron sobre el impacto de las amenazas y la intimidación, entre otros periodistas y profesionales.

El objetivo de esta sección es destacar una forma más indirecta de política represiva, pero no por ello menos eficaz. Javier Milei utiliza las redes sociales para designar a determinadas personas privadas o colectivos como adversarios y dirige a sus seguidores

¹³⁹ **Reuters Institute:** "Digital News Report 2025: Informe sobre el consumo de noticias y medios en Argentina".

¹⁴⁰ **CPJ:** "Comité para la Protección de los Periodistas: Alerta sobre ataques públicos y restricciones al ejercicio periodístico".

¹⁴¹ **Chequeado:** "Análisis legal: El uso de la figura de calumnias e injurias en denuncias contra periodistas".

¹⁴² **FIP (IFJ):** "Federación Internacional de Periodistas: Registro de denuncias judiciales contra trabajadores de prensa en una semana".

¹⁴³ **Clarín:** "CIDH: Convocatoria a audiencia por el deterioro de la libertad de expresión en Argentina".

contra ellos. A continuación, los seguidores pasan días o meses acosándolos. Si bien en el período analizado no se han documentado casos de violencia física directa atribuibles a este mecanismo, sí existe evidencia de incitación sistemática por parte de influencers vinculados al oficialismo¹⁴⁴ y el antecedente del intento de asesinato de Cristina Fernández de Kirchner en 2022 ilustra el potencial concreto de este tipo de dinámicas para escalar hacia la violencia física¹⁴⁵. En muchos casos, el presidente Milei utiliza el repost o el retuit como mecanismo clave para recompensar a los seguidores que han ideado los insultos más extremos o creativos; así los reposts y los retuits se convierten en un mecanismo de identificación y formación de identidad.

La promoción de la violencia estocástica presenta además un claro patrón de género. Si bien el presidente Javier Milei ha dirigido agresiones contra periodistas y académicos varones, sus ataques han sido particularmente intensos contra periodistas, cantantes y actrices. Un caso emblemático es la campaña sostenida durante años contra la cantante y actriz Lali Espósito, así como contra la periodista Julia Mengolini, a quien ha señalado reiteradamente como blanco de publicaciones y *reposts* denigrantes en redes sociales, además de haber intentado demandarla en tres ocasiones, todas ellas desestimadas.

El caso de la periodista Julia Mengolini reviste particular gravedad. El presidente publicó o compartió 95 publicaciones difamatorias contra ella en su cuenta de Instagram, incluyendo

¹⁴⁴ **Los Andes**: "Denuncia judicial contra activistas digitales por incitación a la violencia en redes".

¹⁴⁵ El intento de homicidio ocurrió el 1 de septiembre de 2022 frente al domicilio de Fernández de Kirchner en el barrio de Recoleta. Sabag Montiel gatilló a quemarropa pero el arma no disparó. La causa judicial investigó vínculos con el ecosistema de redes de odio previo al ataque.

un video *deepfake* de naturaleza profundamente denigrante producido mediante inteligencia artificial. Este contenido fue replicado por otros miembros del gobierno y figuras influyentes vinculadas al oficialismo. Como consecuencia, Mengolini recibió amenazas de muerte y de violación contra ella y su hija de seis años, lo que llevó a un juez a asignarle custodia policial permanente. Mengolini presentó una contrademanda, y el presidente Milei enfrenta actualmente una investigación judicial por amenazas y acoso¹⁴⁶. En noviembre de 2025, la periodista compareció ante una audiencia especial de la CIDH.

En contraste, otras personalidades destacadas como músicos y artistas varones que han criticado públicamente al gobierno, como Dillom¹⁴⁷ o la banda de rock La Renga¹⁴⁸, no han sido objeto de represalias similares. Por el contrario, el presidente ha manifestado públicamente su admiración por esta última.¹⁴⁹

En resumen, la promoción de la violencia estocástica ha sido y sigue siendo un mecanismo clave para restringir el debate político, la libertad de expresión y la crítica, y el hecho de que las mujeres sean las principales víctimas muestra un patrón profundamente marcado por el género en la dirección de la violencia indirecta.

¹⁴⁶ **Reporteros Sin Fronteras:** "Informe: La campaña de intimidación contra Julia Mengolini como emblema del hostigamiento". // **Provincia Radio:** "Debate sobre la libertad de expresión y la violencia política en plataformas digitales" // **Swissinfo:** "Acoso digital y judicialización: El caso de la periodista Julia Mengolini".

¹⁴⁷ **ISEC Post:** "Arte, opinión y polémica: El debate sobre la libertad creativa en el contexto político actual".

¹⁴⁸ **El Destape:** "Conflicto por derechos de autor: La Renga y el uso de 'Panic Show' en actos oficiales".

¹⁴⁹ **La Nación:** "Crónica del Luna Park: El uso de hits musicales en la presentación del libro presidencial".

.Otra área de preocupación se centra en las medidas adoptadas por el gobierno para promover el acceso de armas de fuego por parte de la ciudadanía. (Cabe señalar que Argentina sigue teniendo un menor grado de violencia armada en comparación con otros países latinoamericanos, y que la legislación sobre el control de armas siempre ha sido estricta, incluso bajo otros gobiernos de derecha). En noviembre de 2025, la entonces Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, anunció el cambio en la política de acceso a las armas y a legalizar la compra de armas semiautomáticas por parte de civiles, lo cual nunca se había autorizado antes.¹⁵⁰ Esta política se enmarca en una tendencia más amplia de facilitación del acceso a armas: en 2024 se redujo de 21 a 18 años la edad mínima para tramitar la credencial de legítimo usuario, en 2025 se implementó la "tenencia exprés" con trámite digital, y se eliminó el Programa Nacional de Desarme Voluntario¹⁵¹.

Las consecuencias concretas de este clima ya son visibles: en septiembre de 2025, una adolescente de 14 años ingresó con un arma a una escuela de Mendoza y realizó disparos, en un episodio que legisladores y organizaciones de la sociedad civil citaron como evidencia del riesgo que genera la combinación de mayor accesibilidad a armas con un contexto de tensión social creciente¹⁵².

¹⁵⁰ **iProfesional**: "Análisis normativo: Condiciones para la compra y tenencia de fusiles semiautomáticos". / **Página 12**: "Puesta en marcha de la desregulación de armas: Alcances y consecuencias del nuevo decreto". / **Infobae**: "Requisitos y detalles técnicos sobre la habilitación de armas semiautomáticas para civiles".

¹⁵¹ **Resumen Latinoamericano**: "Evolución del mercado de armas en Argentina y contexto socioeconómico".

¹⁵² **La Nación**: "Seguridad ciudadana: Advertencias sobre la presencia de armas en el ámbito doméstico".

Aprobación de leyes que restringen los derechos políticos o civiles de figuras de la oposición

Hasta el momento no se han aprobado leyes ni reglamentos que restrinjan derechos políticos o civiles de figuras de la oposición, y las elecciones han sido libres y justas. Sin embargo, se han producido movimientos preocupantes hacia un mayor control o antagonismo hacia los adversarios políticos, que se manifiestan en cuatro casos documentados.

Caso Cristina Fernández de Kirchner: En junio de 2025, Fernández de Kirchner fue condenada a arresto domiciliario e inhabilitada de por vida para ejercer cargos públicos como resultado de un juicio por presunta corrupción en la adjudicación de obras públicas – sentencia dictada pocas semanas después de que la ex presidenta anunciara su candidatura a un escaño legislativo en la provincia de Buenos Aires. El proceso fue conducido por el Poder Judicial con independencia formal del Ejecutivo. Sin embargo, la gravedad institucional del episodio se agravó cuando el presidente Milei declaró en una entrevista: "Yo metí presa a Cristina Fernández de Kirchner" – afirmación que, independientemente de su veracidad, constituye una reivindicación pública de interferencia en la separación de poderes y fue ampliamente cuestionada por juristas y constitucionalistas.¹⁵³

Caso Juan Grabois: El 7 de junio de 2025, Grabois fue detenido por la Policía Federal durante el desalojo del Instituto Juan Domingo Perón¹⁵⁴, edificio histórico que el gobierno había anunciado cerrar días antes. La detención se prolongó por más de 12 horas sin orden judicial.

¹⁵³ LPO: "Denuncia judicial por declaraciones sobre la situación procesal de la expresidenta".

¹⁵⁴ Infobae: "Cronología de la detención y posterior liberación de Juan Grabois".

El propio jefe de la PFA, comisario Luis Rolle, declaró en conferencia de prensa que el operativo respondió a "directivas del señor presidente Milei y de la doctora Bullrich" – admisión que los abogados de Grabois argumentaron constituye una violación del art. 109 de la Constitución Nacional, que prohíbe al Poder Ejecutivo ejercer funciones judiciales. La Cámara Federal rechazó posteriormente el planteo de nulidad.

Caso Axel Kicillof: En agosto de 2025, el presidente Milei y el vocero presidencial Manuel Adorni difundieron desde sus cuentas oficiales un video editado del gobernador de la provincia de Buenos Aires que descontextualizaba una frase suya para hacerlo decir que "no tenía propuestas". Chequeado verificó que el video estaba manipulado¹⁵⁵: la frase fue recortada de un fragmento distinto de la entrevista y montada como respuesta a una pregunta diferente. Si bien la edición engañosa de declaraciones de opositores es un fenómeno que ocurre en distintos ecosistemas políticos, es extraordinariamente poco común que el presidente y su vocero la amplifiquen desde canales oficiales. El propio conductor que realizó la entrevista original desmintió públicamente el video.

Plan de Inteligencia Nacional y espionaje de la SIDE: El DNU 614/2024 reformó el sistema de inteligencia ampliando el secreto de las actividades de la SIDE. El Plan de Inteligencia Nacional (PIN) elaborado sobre esa base fue denunciado por el CELS¹⁵⁶ como una herramienta que habilitaría vigilancia sobre periodistas, opositores, economistas, sindicalistas y organizaciones sociales, en violación de la Ley de Inteligencia Nacional

¹⁵⁵ **Chequeado:** "Verificación de contenidos: Análisis de videos manipulados sobre Axel Kicillof".

¹⁵⁶ **CELS:** "Plan de Inteligencia: Alerta por la ampliación del secreto y espionaje a opositores"

25.520. En mayo de 2025, el periodista Hugo Alconada Mon publicó en La Nación¹⁵⁷ la existencia del PIN, tras lo cual sufrió diez intentos de hackeo de WhatsApp, amenazas telefónicas y la registración de su nombre en páginas pornográficas. En septiembre de 2025, la Comisión Bicameral de Inteligencia del Congreso – de manera unánime, con votos del propio oficialismo – le exigió al gobierno reformular el PIN por considerar que sus lineamientos exceden las atribuciones legales de los organismos de inteligencia. El gobierno negó que el plan habilitara espionaje político.

Implantación o aplicación de pruebas ideológicas a los funcionarios públicos

No se han documentado pruebas ideológicas formales dirigidas a funcionarios o empleados públicos en sentido estricto. Las evaluaciones implementadas al personal del Estado en el período no pueden considerarse pruebas de adscripción ideológica: más del 95% de los evaluados las aprobó, tras lo cual el sistema fue discontinuado¹⁵⁸.

Sí se han documentado, en cambio, represalias por opiniones y mecanismos de vigilancia ideológica sobre docentes, que constituyen una forma más difusa pero igualmente preocupante del mismo fenómeno.

¹⁵⁷ **RSF:** "Campaña de intimidación contra Julia Mengolini: Un caso testigo de la presión al periodismo".

¹⁵⁸ **Chequeado:** "Exámenes a empleados públicos: 5 preguntas y respuestas sobre la medida del gobierno de Javier Milei -".

El Ministerio de Capital Humano – que tiene competencia sobre educación nacional pero no sobre los sistemas educativos provinciales, que dependen de cada provincia – intervino activamente en casos de docentes que expresaron opiniones críticas al gobierno. El caso más documentado ocurrió en el Colegio Bertrand Russell de Banfield: un docente fue suspendido tras ser grabado expresando su posición política en el aula en el marco de un intercambio con estudiantes sobre la candidatura de José Luis Espert. El Secretario de Educación, Carlos Torrendell, confirmó públicamente que Pettovello le ordenó aplicar el protocolo y comunicarse con las autoridades educativas jurisdiccionales para requerirles información sobre cómo procederían¹⁵⁹. En julio de 2025, el Ministerio intervino también en un caso en Tucumán, solicitando investigación tras la viralización de un audio donde una docente de un colegio privado expresaba críticas al presidente¹⁶⁰.

Además, el Ministerio de Capital Humano implementó una línea telefónica gratuita (0800 Convivencia Escolar) para denunciar "adoctrinamiento" en las escuelas, que permite reportes anónimos sin ningún mecanismo de verificación previa. Los gremios docentes y organizaciones educativas calificaron la medida como un sistema de delación que genera un clima de autocensura en las aulas¹⁶¹. Cabe señalar que estos casos involucran docentes – no funcionarios en sentido estricto – y que la educación primaria y secundaria depende de las provincias, no del gobierno nacional. La gravedad del fenómeno reside en que el

¹⁵⁹ **Izquierda Web**: "Denuncias sobre campañas de persecución y control en el ámbito docente".

¹⁶⁰ **Infobae**: "Investigación oficial por presunto adoctrinamiento en instituciones educativas".

¹⁶¹ **Izquierda Web**: "Denuncias sobre campañas de persecución y control en el ámbito docente".

Ministerio nacional intervino activamente en casos de jurisdicción provincial, usando su autoridad simbólica e institucional para señalar a docentes por sus opiniones.

El capítulo IV de la *Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos* (Ley N.º 27 742) permite al gobierno colocar a los empleados públicos en "situación de disponibilidad" sin justificación sustancial ni garantías procesales. Esto se aplica al "personal bajo el régimen de estabilidad afectado por medidas de reestructuración que impliquen la supresión de organismos, entidades o sus funciones asignadas; o reducción por exceder el nivel óptimo de dotación de personal, según lo determinado por un informe fundamentado de la autoridad competente

Restricción de la libertad de prensa

El deterioro de la libertad de prensa en Argentina bajo el gobierno de Milei está documentado por organismos internacionales de referencia. Según Reporteros Sin Fronteras (RSF), Argentina cayó 47 posiciones acumuladas en dos años – del puesto 40 al 87 entre 180 países¹⁶² – con una caída de 21 posiciones en el último año solo. RSF señala que el presidente Milei "estigmatizó a los periodistas, dismanteló los medios públicos y utilizó la publicidad estatal como arma política". El monitoreo de FOPEA registró 179 ataques al ejercicio periodístico en 2024 (un aumento del 53% respecto a 2023) y 257 en 2025 – un récord histórico – siendo Milei responsable de 113 de esos casos.[^FOPEA] En noviembre de 2025, la CIDH convocó una audiencia especial sobre el

¹⁶² RSF: "Campaña de intimidación contra Julia Mengolini: Un caso testigo de la presión al periodismo".

deterioro de la libertad de expresión en Argentina, en la que el propio Estado debió dar explicaciones¹⁶³.

El nuevo contexto político ha traído consigo un clima de intolerancia estatal hacia la crítica, estigmatización y acoso a la prensa, y el uso de mecanismos institucionales para restringir el debate público, bajo el lema “no odiamos lo suficiente a los periodistas”¹⁶⁴. El gobierno endureció los requisitos de acreditación para periodistas en la Casa Rosada, y el cierre de la agencia estatal Télam en 2024 afectó estructuralmente el pluralismo informativo a nivel federal.¹⁶⁵

El presidente Javier Milei ya llevó a seis periodistas ante la justicia, acusándolos de difamación y acusaciones falsas por declaraciones realizadas en sus respectivos programas de streaming y podcasts¹⁶⁶. Aunque ninguno de los jueces que intervinieron admitió las acusaciones, el gobierno intentó volver a demandarlos aunque los cargos

hayan sido rápidamente desestimados. El carácter selectivo de estas acciones judiciales quedó en evidencia en el caso del Hospital Garrahan: Futurock fue denunciada por el

¹⁶³ **ANCCOM**: “El Estado argentino rinde cuentas ante la CIDH por ataques a trabajadores de prensa”.

¹⁶⁴ **La Nación**: “Informe Global: El deterioro de la libertad de prensa en Argentina durante el último año” // **Amnistía Internacional**: “Argentina ante la CIDH: Deterioro de la libertad de expresión y agenda fiscal bajo lupa”.

¹⁶⁵ **LV12**: “Nuevos requisitos y endurecimiento de pautas para la acreditación de prensa en Casa Rosada” / **0223**: “Nuevas pautas de vestimenta y conducta para periodistas en el ámbito de Casa de Gobierno”.

¹⁶⁶ **La Arena**: “Denuncia presidencial por injurias contra los periodistas Jorge Rial, Fabián Doman y Nicolás Lantos”. / **La Nación**: “Querellas presidenciales contra periodistas por declaraciones en medios digitales”. / **El País Diario**: “Denuncias por injurias contra trabajadores de prensa: Un análisis del panorama judicial”.

hospital – cuyas redes sociales la Junta de ATE del Garrahan señaló como operadas bajo influencia de la Casa Rosada – por transmitir sin autorización un programa de radio frente al hospital durante el conflicto salarial, episodio al que el ministro de Salud y el vocero presidencial sumaron críticas públicas. La propia Mengolini señaló que la denuncia buscaba "disuadir que en el futuro medios de comunicación cubran el conflicto en el Garrahan".¹⁶⁷. El periodista Ernesto Tenenbaum realizó un programa de radio similar, también retransmitido desde el mismo lugar, sin que ello tuviera repercusiones legales.

Hay informes documentados de que periodistas y reporteros gráficos son blanco de las fuerzas de seguridad durante marchas y protestas. El caso del fotoperiodista Pablo Grillo - gravemente herido por un gendarme durante la cobertura de una marcha de jubilados - fue presentado ante la CIDH como paradigma de esta violencia.

Por último, el periodista de investigación Hugo Alconada Mon afirmó y testificó ante la CIDHH que unos atacantes intentaron piratear su correo electrónico personal y sus cuentas en las redes sociales después de que publicara una serie de reportajes sobre la agencia de espionaje SIDE. Hay informes que evidencian que periodistas y reporteros gráficos son blanco de la policía y las fuerzas de seguridad durante marchas y protestas¹⁶⁸.

¹⁶⁷ **La Nación:** Qué dijo Julia Mengolini tras la denuncia del Hospital Garrahan por la transmisión de Futurock - LA NACION / **Data Clave:** "Controversia por transmisión radial en el Hospital Garrahan: denuncia y respaldo de la comunidad médica".

¹⁶⁸ **Civicus Monitor:** "Alerta global: Argentina ingresa a la lista de vigilancia por declive del espacio cívico" // **IFJ:** "Registro de trabajadores de prensa heridos y detenidos durante coberturas de protestas sociales" // **Página 12:** "Declaración de reporteros gráficos en repudio al protocolo de seguridad y agresiones a la prensa".

Además, el Decreto Reglamentario 780/2024¹⁶⁹ modificó el alcance de lo que se considera "información pública", excluyendo datos de "naturaleza privada" de los funcionarios y trasladando la carga de la prueba al solicitante, quien debe demostrar la existencia de un interés público comprometido. Expertos constitucionalistas de ACIJ señalaron que esta inversión del principio de presunción de publicidad es inconstitucional¹⁷⁰. La reforma adquiere particular relevancia porque en varios casos de posible corrupción – entre ellos el caso \$LIBRA, en el que Milei fue acusado de promover una criptomoneda (*memecoin*¹⁷¹) que resultó ser una estafa – el gobierno invocó la "vida privada" del presidente como escudo frente a pedidos de información pública¹⁷².

Restricción de la libertad de investigación o enseñanza

Las universidades nacionales y el sistema científico-tecnológico fueron objetivos prioritarios del ajuste del gobierno de Milei, con una lógica que sus críticos definen como orientada no a reformar sino a desfinanciar estructuralmente la esfera pública. Como señala Gaitán (2025), estamos ante una "nueva lógica de destrucción del Estado" que busca reducir la esfera pública a su mínima expresión.

Esta lógica se distingue de las administraciones de Carlos Menem (1989-1999) y Mauricio Macri (2015-2019) cuyos proyectos de recorte se enmarcaban en agendas de

¹⁶⁹ [Argentina.gob.ar](https://www.argentina.gob.ar): "Decreto 780/2024: Reglamentación de la Ley de Derecho de Acceso a la Información Pública".

¹⁷⁰ ACIJ: "Análisis técnico: Reformas introducidas por el Decreto 780/24 y su impacto en la transparencia".

¹⁷¹ **Chequeado**: "Guía sobre criptomonedas y 'meme-coins': Cómo funcionan y medidas de prevención ante estafas".

¹⁷² Decreto-2024-780-APN-PTE / **Perfil**: "Restricciones al Acceso a la Información Pública: Análisis del nuevo marco normativo por decreto" / **BBC Mundo**: "Debate sobre la transparencia institucional y las nuevas excepciones al derecho de información". / **LPO**: "Resolución de la Oficina Anticorrupción sobre la actividad presidencial en plataformas digitales".

modernización y reforma institucional: Menem implementó cambios vía la Ley de Educación Superior; Macri diseñó el programa de Análisis de Dotación Óptima. El enfoque de Milei combina el desfinanciamiento material con una narrativa de deslegitimación moral: las universidades son descritas como "lugares de adoctrinamiento" y los investigadores como receptores de fondos malversados, en un discurso que Milei llevó al extremo en Davos al declarar que los científicos deberían "salir al mercado como cualquier hijo del vecino".

Esta narrativa se materializó en mecanismos de vigilancia: el Subsecretario de Políticas Universitarias Alejandro Alvarez anunció la creación de una línea telefónica y un correo electrónico para que estudiantes denuncien a sus docentes por "adoctrinamiento"¹⁷³. Además, la Resolución 10/2025¹⁷⁴ de la Jefatura de Gabinete instruyó a la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación a dar de baja programas que no se ajusten a "parámetros de economicidad", afectando específicamente investigaciones en ciencias sociales, medioambiente y cambio climático. Organizaciones docentes calificaron la medida como un ataque directo a la soberanía científica nacional¹⁷⁵.

En términos materiales, el ajuste fue severo. La inversión en universidades nacionales cayó un 22,1% real en 2024 respecto a 2023¹⁷⁶. Los salarios docentes perdieron 34,2% de

¹⁷³**El País:** "Reforma educativa: Alcances del proyecto sobre el control de contenidos en el ámbito escolar" / **A24:** "Lanzamiento de mecanismos de denuncia en el marco de la Marcha Universitaria Federal" / <https://x.com/AleCiroAlvarez/status/176592301201079549>

¹⁷⁴ **Boletín Oficial:** "Decreto presidencial: Promulgación y normativa vigente tras el ejercicio del veto".

¹⁷⁵ **CONADU:** "Alerta gremial por la situación presupuestaria del sistema científico y tecnológico nacional".

¹⁷⁶ **FEDUN:** "Informe estadístico: Evolución de la inversión en universidades nacionales y poder adquisitivo docente".

poder adquisitivo entre noviembre de 2023 y abril de 2025¹⁷⁷, ubicándose en su mínimo histórico en dos décadas. En CONICET, la Agencia I+D+i y la CONAE los recortes presupuestarios acumulados alcanzaron entre el 40% y el 88%¹⁷⁸. 68 premios Nobel de ciencias firmaron en marzo de 2024 una carta pública expresando preocupación por el estado del sistema científico argentino¹⁷⁹. Autoridades universitarias y del CONICET reportan una fuga sistemática de investigadores por precariedad salarial; en la Universidad Nacional de Rosario, más de 200 docentes presentaron su renuncia¹⁸⁰.

Ante esta situación, el Congreso aprobó en 2025 la Ley de Financiamiento Universitario (N° 27.795), que establecía la actualización automática de partidas y salarios docentes por inflación. El presidente Milei la vetó. Ambas cámaras revirtieron el veto con más de dos tercios – mayoría que el oficialismo no pudo contener. Milei entonces dictó el Decreto 759/2025 suspendiendo la aplicación de la ley. El juez federal Martín Cormick suspendió el decreto por "arbitrariedad e ilegalidad manifiesta" y ordenó su cumplimiento inmediato. Al momento de redacción de este informe, la ley sigue sin aplicarse: el gobierno apeló el fallo, presentó un contraproyecto con menores incrementos y continúa sin transferir los fondos. Docentes de la UBA anunciaron paro por tiempo indeterminado. Cabe señalar que este es el segundo ciclo de veto sobre el mismo tema: en 2024, el Congreso aprobó una

¹⁷⁷ **IEC-CONADU**: "Impacto de la inflación en los salarios del sector universitario durante el período 2024-2025".

¹⁷⁸ **CICTI**: "Balance 2025: Análisis del financiamiento y estado de situación de la ciencia en Argentina".

¹⁷⁹ **La Nación**: "Carta de Premios Nobel al Ejecutivo: Advertencias sobre el impacto de los recortes en investigación".

¹⁸⁰ **La Capital**: "Situación docente en la UNR: Registro de renunciaciones y precarización salarial en el ámbito académico".

ley similar que Milei también vetó, logrando entonces retener el tercio necesario en Diputados para blindar ese veto.¹⁸¹

Síntesis de los hallazgos

Tabla II. Clasificación los principales resultados de Marcadores de Erosión Democrática



¹⁸¹ **Chequeado:** "Registro actualizado: Análisis de los vetos presidenciales y su impacto en la agenda legislativa".

El análisis de las distintas dimensiones permite identificar un patrón consistente: la democracia argentina atraviesa un proceso de transformación en el que coexisten dinámicas de cambio institucional, tensiones políticas crecientes y mecanismos de resiliencia aún operativos. Esta complejidad se refleja en la distribución de los resultados a lo largo del sistema de clasificación por colores utilizado en el informe, donde conviven indicadores en zonas de alerta naranja (para las dimensiones de reformas para mantener y concentrar el poder; y contextos político, social y cultural interno) y rojo (para las dimensiones de limitación de las libertades civiles y políticas; movilización y legitimación del proyecto ideológico de cambio; y participación en redes antidemocráticas globales), y una dimensión en verde (competitividad del sistema de partidos) . Lejos de configurarse como un escenario de ruptura abrupta, el proceso observado responde a una lógica gradual, en la que modificaciones en el discurso político, en las prácticas institucionales y en las dinámicas de competencia configuran un nuevo equilibrio democrático en construcción.

En el plano discursivo, se registra una intensificación de marcos interpretativos altamente polarizantes que reconfiguran la competencia política en términos de confrontación entre actores irreconciliables. Este tipo de narrativa no sólo redefine el debate público, sino que incide en las normas informales que sostienen el pluralismo democrático, en particular aquellas vinculadas al reconocimiento de la legitimidad de los opositores y a la tolerancia política, ubicándose en varios casos en zonas de alerta dentro del esquema de evaluación.

En paralelo, el análisis institucional muestra una tendencia hacia la expansión del margen de acción del poder ejecutivo, combinada con dinámicas de conflicto y negociación con otros poderes del Estado. Estas transformaciones no implican una ruptura del orden institucional, pero sí sugieren un desplazamiento en los equilibrios tradicionales del sistema político, con efectos acumulativos que, según la dimensión analizada, se expresan en distintos niveles de riesgo dentro de la clasificación propuesta.

Asimismo, el informe identifica la creciente relevancia de factores transnacionales en la configuración del escenario político local. La convergencia discursiva y simbólica con redes políticas internacionales asociadas a agendas iliberales introduce nuevas dinámicas de legitimación y circulación de ideas que, en algunos casos, refuerzan tendencias ubicadas en zonas de mayor alerta del sistema de marcadores.

No obstante, estos procesos coexisten con importantes factores de resiliencia. La persistencia de competencia electoral efectiva, la continuidad de los mecanismos institucionales de control y el rol activo de sectores de la sociedad civil se reflejan en dimensiones que permanecen en niveles de estabilidad o fortalecimiento dentro del esquema de colores, evidenciando que el sistema democrático argentino mantiene capacidades relevantes de respuesta y adaptación frente a estas tensiones.

Conclusiones

La evidencia relevada en las distintas dimensiones analizadas sugiere que la democracia argentina se encuentra en una etapa de tensión y redefinición, marcada por la coexistencia de dinámicas de erosión con capacidades aún vigentes de resiliencia institucional. Más que un proceso lineal de deterioro, lo que emerge es un escenario de reconfiguración en el que conviven tendencias contradictorias: por un lado, transformaciones que pueden debilitar las normas y prácticas democráticas; por otro, estructuras y actores que continúan sosteniendo el funcionamiento del sistema.

Los hallazgos muestran evidencia consistente de cambios relevantes en distintas dimensiones del funcionamiento democrático. En particular, se observa una transformación del discurso político que redefine los términos de la competencia, desplazándola hacia marcos de confrontación más intensos y menos compatibles con las normas tradicionales del pluralismo. Al mismo tiempo, se identifican dinámicas institucionales que tienden a ampliar el margen de acción del poder ejecutivo, generando tensiones con otros poderes del Estado y reconfigurando, de manera gradual, los equilibrios institucionales.

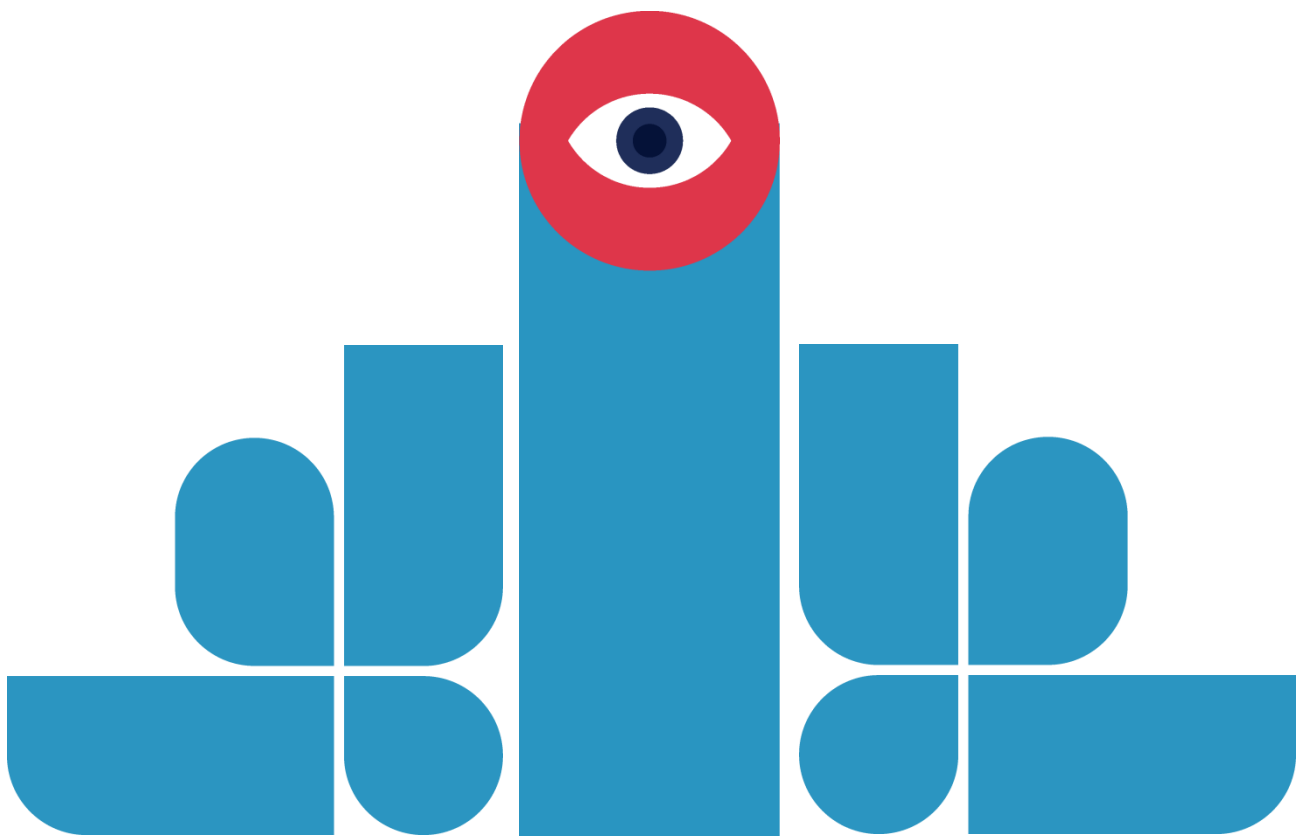
A estos procesos se suma la creciente inserción del gobierno argentino en circuitos políticos transnacionales que promueven visiones críticas o restrictivas de la democracia liberal. Si bien estas articulaciones forman parte de las estrategias contemporáneas de posicionamiento político, su convergencia con agendas iliberales introduce un elemento adicional de complejidad en la evolución de las normas políticas domésticas.

Sin embargo, el informe también evidencia que la democracia argentina conserva elementos significativos de resiliencia. El sistema de partidos continúa siendo competitivo, las elecciones mantienen estándares de integridad, y las instituciones formales -incluyendo el Congreso, el sistema judicial y los gobiernos subnacionales- siguen desempeñando funciones relevantes en la estructuración del poder político. Asimismo, la sociedad civil y ciertos movimientos sociales, actúan como un actor clave en la defensa de derechos y en la preservación de estándares democráticos.

En este sentido, la experiencia argentina confirma que los procesos contemporáneos de erosión democrática no suelen manifestarse como quiebres abruptos, sino como transformaciones acumulativas que alteran progresivamente las normas, prácticas y percepciones que sostienen el orden democrático. Esto implica que el principal desafío no radica únicamente en preservar las reglas formales del sistema, sino en fortalecer las condiciones sociales, culturales e institucionales que permiten que esas reglas funcionen de manera efectiva.

En este contexto, el valor de herramientas como los Marcadores de Erosión Democrática resulta especialmente relevante. Al permitir identificar señales tempranas, mapear tendencias y distinguir entre áreas de riesgo y de resiliencia, estos instrumentos contribuyen a superar diagnósticos binarios sobre la democracia y ofrecen una base más precisa para el análisis y la acción. Su utilidad no se limita al ámbito académico: constituyen también un recurso práctico para organizaciones de la sociedad civil, periodistas, investigadores y

actores políticos interesados en monitorear la calidad democrática y en diseñar estrategias de intervención informadas. En última instancia, la trayectoria futura de la democracia argentina dependerá de la interacción entre estas dinámicas de cambio y las capacidades de respuesta de sus instituciones y actores sociales. La posibilidad de sostener un orden democrático pluralista no está garantizada, pero tampoco está determinada de antemano. En ese equilibrio inestable entre erosión y resiliencia se juega, hoy, el futuro de la democracia argentina.



Bibliografía

- Asuntos del Sur. (2024). Alerta Democrática: Marcadores críticos de riesgo autoritario en el primer año de gestión de Javier Milei. <https://asuntosdelsur.org/wp-content/uploads/2024/12/Informe-Marcadores-de-Riesgo-Autoritario-final.pdf>
- Balsa, J. (2024). ¿Por qué ganó Milei? Fondo de Cultura Económica.
- Biroli, F., & Caminotti, M. (2020). The conservative backlash against gender in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1), 1–38.
- Cheeseman, N., Bianchi, M. & Cyr, J. (2026). The Illiberal International. *Foreign Affairs*, 105(1), 46–57.
- Falak, A., & Ramírez, I. (2025). Antagonismos políticos y hostilidades afectivas en la Argentina de Milei. *Más Poder Local*, (59), 123–140. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.272>
- Gaitán, F. (2025). ¡Rompan todo! Análisis preliminar del proceso del desmonte radical del sistema de protección social argentino bajo la presidencia de Javier Milei. *Revista POSTData*, 30(2). <https://revistapostdata.com.ar/index.php/postdata/article/view/641>
- Gervasoni, C. (2009). Democracia y autoritarismo en las provincias argentinas. *Aportes para el Estado y la Administración Gubernamental*, 15(27), 101-116.
- Ging, D. (2019). Alphas, betas, and incels: Theorizing the manosphere and the new online misogyny. *Men and Masculinities*, 22(4), 635–657.
- Gutiérrez-Rubí, A. (2025). Polarización, soledad y algoritmos. Siglo Veintiuno Editores.

- Kneuer, M. (2021). Unravelling democratic erosion: Who drives the slow death of democracy, and how? *Democratization*, 28(8), 1442–1462. <https://doi.org/10.1080/13510347.2021.1925650>
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. Crown Publishing.
- Levitsky, S., Ziblatt, D., & Przeworski, A. (2025, 8 de mayo). How Will We Know When We Have Lost Our Democracy?. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/05/08/opinion/trump-authoritarianism-democracy.html>
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Müller, J.-W. (2016). *What is populism?* University of Pennsylvania Press.
- Pérez-Liñán, A., & Mainwaring, S. (2025). Democratic trajectories in the third wave: Aligning theory and methods. *British Journal of Political Science*, 55, e83. <https://doi.org/10.1017/S0007123425000237>
- Peterson, D., Arndt, J., & Goldenberg, A. (2025). Loneliness is positively associated with populist radical right support. *Social Science & Medicine*, 366, 117676. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2025.117676>
- Scheppele, K. L. (2018). Autocratic legalism. *University of Chicago Law Review*, 85(2), 545-583. <https://lawreview.uchicago.edu/publication/autocratic-legalism>



Alertas 

Autoritarias